Дело №01-0032/17/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сарбей Д.Д.,

«данные изъяты»подсудимой Маркинцевич Г.М., ее защитника – адвоката Новиковой Т.И. (удостоверение №1189 от 26.11.2015, ордер №135 от 18.11.2022),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Маркинцевич Г. М., «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Маркинцевич Г. М., «данные изъяты»года рождения, органом предварительного расследования обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Маркинцевич Г.М. «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, похитила имущество, принадлежащее ООО «данные изъяты»а именно: юбку трикотажную с ремнем черного цвета LТ5Z47 99 L, стоимость которой без учета НДС составляет 1499,17 рублей, юбку трикотажную с ремнем черного цвета LТ5Z47 99 L, стоимость которой без учета НДС составляет 1499,17 рублей, футболку женскую цвета хаки LТ4282 G7 М, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую цвета хаки LТ4282 G7 S, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую бежевого цвета LТ4282 Т7 М, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую бежевого цвета LТ4282 Т7 S, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, ремень женский черного цвета LА635А 99 S, стоимость которого без учета НДС составляет 665,83 рублей. С места совершения преступления Маркинцевич Г.М. скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым ООО «данные изъяты»незначительный материальный ущерб на общую сумму 6327,49 рублей.

Указанные действия Маркинцевич Г.М. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании представитель потерпевшего заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимой причиненного потерпевшему вреда. Подсудимая ходатайство представителя потерпевшего поддержала, просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда, указав, что вину в совершении преступления она признает, в содеянном чистосердечно раскаивается, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривает, ей понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просил заявленное ходатайство представителя потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить подсудимую от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Маркинцевич Г.М. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судима.

Согласно п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимой заглажен, что подтверждается ходатайством представителя потерпевшего, а также пояснениями, данными представителем потерпевшего в судебном заседании, которая пояснила, что имущественный ущерб подсудимой возмещен, последняя загладила причинённый вред, стороны примирились.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, включая особенности объекта преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего в части заглаживания подсудимой причиненного вреда, и примирения с подсудимой, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, наличие смягчающих наказание обстоятельств: явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, состояние здоровья подсудимой, признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, то обстоятельство, что Маркинцевич Г.М. ранее не судима, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, характеризуется положительно, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражала, ей были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Маркинцевич Г.М. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Маркинцевич Г.М. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Руководствуясь ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Маркинцевич Г. М., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Маркинцевич Г. М. освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения Маркинцевич Г.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения от 09.09.2022, упакованный в белый бумажный конверт, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; юбку трикотажную с ремнем черного цвета LТ5Z47 99 L, стоимость которой без учета НДС составляет 1499,17 рублей, юбку трикотажную с ремнем черного цвета LТ5Z47 99 L, стоимость которой без учета НДС составляет 1499,17 рублей, футболку женскую цвета хаки LТ4282 G7 М, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую цвета хаки LТ4282 G7 S, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую бежевого цвета LТ4282 Т7 М, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, футболку женскую бежевого цвета LТ4282 Т7 S, стоимость которой без учета НДС составляет 665,83 рублей, ремень женский черного цвета LА635А 99 S, стоимость которого без учета НДС составляет 665,83 рублей, переданные на ответственное хранение Маркенцевич Г.М., после вступления постановления в законную силу – возвратить законному владельцу ООО «данные изъяты» по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.Л. Тоскина