Дело №01-0033/17/2022

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

20 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Музаффаровой Д.М.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбей Д.Д.,

«данные изъяты»подсудимого Кусова С.А. и его защитника – адвоката Здорова А.В. (удостоверение №278 от 30.05.2014, ордер №632 от 02.12.2022),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Кусова С.А. «данные изъяты»

«данные изъяты» в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кусов С.А., «данные изъяты» года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

«данные изъяты» реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, снял с выставочной стойки мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета, IMEL:860401042074327, принадлежащий «данные изъяты»стоимостью 6250 рублей, предварительно отключив его от зарядного устройства, и, спрятав в карман надетой на нем пайты черного цвета, покинул помещение магазина. С похищенным имуществом Кусов С.А. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым, причинив «данные изъяты» незначительный материальный ущерб на общую сумму 6250 рублей

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельств, установленных при проведении предварительного расследования, не оспаривал, показал, что в начале осени, в обеденное время, находясь в комиссионном магазине «данные изъяты» убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, похитил с прилавка мобильный телефон с целью его дальнейшей продажи. Однако по пути следования домой указанный мобильный телефон он потерял. Кусов С.А. также указал, что им была возмещена сумма материального ущерба и морального вреда, причиненного преступлением.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого Кусова С.А.., подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний представителя потерпевшего, данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что он является представителем индивидуального предпринимателя Дорофеевой Л.М. и на основании доверенности от 29.08.2022 уполномочен представлять ее интересы в правоохранительных и судебных органах Республики Крым. По г. Симферополю имеется несколько комиссионных магазинов ««данные изъяты»ему стало известно, о то том, что в комиссионном магазине «данные изъяты»совершено хищение мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета, IMEL:860401042074327, стоимостью 6250 рублей. Сотрудник магазина вызвал по данному поводу сотрудников полиции и написал заявление. В последующем от сотрудников полиции ему стало известно, что данную кражу совершил ранее незнакомый Кусов С. А., 14.04.1995 года рождения. Таким образом, Кусов С.А. своими противоправными действиями причинил индивидуальному предпринимателю «данные изъяты»материальный ущерб на сумму 6250 руб. В настоящее время причиненный материальный ущерб Кусовым С.А. возмещен в полном объеме

Из показаний свидетеля «данные изъяты»В начале осени, в обеденное время, он обнаружил отсутствие мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе синего цвета, ранее поставленный им на зарядку, оценочной стоимостью 6250 рублей. При просмотре видео с камер видеонаблюдения им было установлено, что указанный телефон был похищен подсудимым. Он сообщил о данном факте в полицию, и также предоставил им видеозапись с камер видеонаблюдения. Также свидетель отметить, что Кусов С.А., возместил материальный и моральный ущерб в размере 9000 - 10000 рублей, о чем он составил расписку.

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением «данные изъяты»от 12.09.2022, в котором он просит принять меры к неустановленному лицу, который «данные изъяты»тайно похитил мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета, IMEL:860401042074327, оценочной стоимостью 6250 рублей, причинив тем самым «данные изъяты»незначительный материальный ущерб на указанную сумму (л.д. 3);

справкой о стоимости товара на 09.09.2022, согласно которой стоимость мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета составляет 6250 рублей (л.д. 16);

явкой с повинной от 22.09.2022, в котором Кусов С.А. чистосердечно признается в том, что 09.09.022 совершил кражу мобильного телефона по адресу: «данные изъяты»распорядившись похищенным по собственному усмотрению, вину в совершении преступления Кусов С.А. признает в полном объеме (л.д. 18);

протокол осмотра места происшествия от 29.09.2022, в ходе которого было осмотрено помещения комиссионного магазина ««данные изъяты» (л.д. 44-48);

протоколом осмотра предметов (документов) от 30.09.2022, в ходе которого был осмотрен договор комиссии №Кар-0000000197297 от 20.06.2022, согласно которого был сдан и оценен мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета, IMEL:860401042074327 (л.д. 49-52);

протоколом осмотра видеозаписи от 30.09.2022, в ходе которого была воспроизведена видеозапись, произведенная в помещении магазина «данные изъяты»по адресу: «данные изъяты» пояснил, что он взял со стойки похищенный им мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8» в корпусе голубого цвета (л.д. 55-59).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Кусову С.А. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Кусова Сергея Александровича по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Кусова С.А. состояние здоровья подсудимого.

Преступление, совершенное подсудимым Кусовым С.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Кусова С.А. судом установлено, что он находится под диспансерным наблюдением с диагнозом «F19/2» c 2018 года; получал амбулаторную консультативно-лечебную психиатрическую помощь с 1999 года по 10.04.2018 с диагнозом: «Органическое расстройство личности и поведения, умеренно выраженное, с нестойкой компенсацией»; согласно заключения №1526 от 17.10.2022 Кусов С.А. на момент инкриминируемого ему деяния и ко времени производства по уголовному делу мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими; Кусов С.А. в мерах медицинского характера не нуждается; по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Кусова С.А., суд признает в соответствии с п.п. «и», «г», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненного преступлением, принесение извинений представителю потерпевшего, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. а) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Кусов С.А. совершил преступление в период не снятой и не погашенной судимости по приговору Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым от 14.05.2020, Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 03.06.2021.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

Суд приходит к выводу, что наказание Кусову С.А. за данное преступление должно быть определено только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Учитывая смягчающие обстоятельства, характеризующие как само преступление, так и лицо, его совершившее, размер причиненного ущерба, поведение подсудимого после его совершения, суд полагает возможным в соответствии с ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации назначать Кусову С.А. наказание менее одной третьей части максимального срока наказания, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Кусова С.А. правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Оснований для применения при назначении наказания положений ст. ст. 53.1, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, не имеется.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации отбывание лишения свободы назначается мужчинам при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима. Таким образом, лишение свободы Кусову С.А. следует отбывать в исправительной колонии строго режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания Кусову С.А. в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуального решения, суд считает необходимым до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кусова С.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Срок наказания Кусову С. А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть Кусову С.А. в срок лишения свободы время содержания под стражей с 20.12.2022 до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Меру пресечения Кусову С. А. до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда, поместив его в ФКУ Симферопольский следственный изолятор №1 по Республике Крым и городу Севастополю.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписью камеры видеонаблюдения комиссионного магазина «данные изъяты» от 30.09.2022, упакованный в белый бумажный конверт; договор комиссии №Кар-0000000231237 от 09.09.2022, договор комиссии №Кар-0000000197297 от 20.06.2022 - после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья А.Л. Тоскина