**Дело №01-0001/18/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 января 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В. и секретарем судебного заседания Зайцевой М.В., с участием государственных обвинителей – Сень А.В., Виноградова С.В., Туренко А.А., Тютюнника Д.С., защитника – адвоката Ганжа В.В., представившего удостоверение от 29.03.2018 года №1671 и ордер от 06.08.2019 года №610,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Потапенко Сергея Сергеевича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Потапенко С.С. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=85D1190755E5949208D19ED15CE1BEFCC3C939463A5ACB18EFA6C42567978878619A8E463A9E7AE64557E3A345CCD39B2FB29425A85BADWE6AG) опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, Потапенко С.С. /данные изъяты/, примерно в /данные изъяты/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания по адресу: /данные изъяты/, в результате возникшей ссоры на бытовой почве со своим соседом /данные изъяты/, взяв в свою правую руку осколок стекла, и, сократив расстояние к /данные изъяты/, начал размахивать перед ним осколком стекла, затем стал умышленно высказывать в адрес /данные изъяты/ слова угрозы физической расправы, а именно: «Я тебя зарежу». Данная угроза убийством со стороны Потапенко С.С., была воспринята потерпевшим реально, поскольку у него были все основания опасаться осуществления данной угрозы, т.к. Потапенко С.С. был физически сильнее потерпевшего, находился в состоянии опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, использовал для устрашения своих действий осколок стекла, создавал у потерпевшего восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Данные действия Потапенко С.С. органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=83E3A419E102281DFB3953BDBD27755ACABE7A828EF4887D9A98FE4EEF48EFFD21DC85A72BAB73A26A5206AAE5755BF7B6656E0ADCE9DCqDl9I) опасаться осуществления этой угрозы,

В ходе рассмотрения указанного уголовного дела было установлено, что подсудимый Потапенко С.С. скончался /данные изъяты/, что подтверждается предоставленной по запросу суда Отделом регистрации смерти г. Симферополя Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым копией записи акта о смерти Потапенко С.С. от /данные изъяты/ № /данные изъяты/ (том №1 л.д. 137).

В судебном заседании 09 января 2020 года государственный обвинитель заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого Потапенко С.С.

Защитник подсудимого – адвокат Ганжа В.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Потапенко С.С. по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, пояснив, что никто из близких родственников подсудимого не выразил желания реализовать право на реабилитацию подсудимого Потапенко С.С.

Потерпевший /данные изъяты/в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ранее через канцелярию судебного участка подал заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в связи с занятостью на работе.

Установленные судом близкие родственники подсудимого Потапенко С.С. – его родители – /данные изъяты/ и /данные изъяты/., супруга – /данные изъяты/, а также законный представитель несовершеннолетнего ребенка подсудимого – /данные изъяты/, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, о причинах своей неявки не сообщили, после разъяснения их права настаивать на продолжении производства по уголовному делу в целях возможной реабилитации умершего Потапенко С.С., ходатайств о наличии у них возражений против прекращения уголовного дела по обвинению Потапенко С.С. в связи со смертью последнего не подавали.

Иных близких родственников и близких лиц Потапенко С.С. судом не установлено.

Заслушав заявленное государственным обвинителем ходатайство, мнение защитника, исследовав материалы уголовного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что ходатайство государственного обвинителя о прекращении уголовного дела в отношении Потапенко С.С. в связи со смертью последнего подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

В силу п. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой статьи 24 УПК РФ.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении №16-П от 14 июля 2011 года, при производстве по уголовному делу в отношении умершего, если будут установлены основания для принятия решения о реабилитации умершего, уголовное дело подлежит прекращению по реабилитирующим основаниям, если же нет - оно передается в суд для рассмотрения в общем порядке. В этом случае близкие родственники, настаивающие на продолжении производства по уголовному делу с целью возможной реабилитации умершего, либо их представитель подлежат в обязательном порядке вызову в судебное заседание, с тем чтобы они могли реализовать право на судебную защиту чести и доброго имени умершего, а также своих прав и законных интересов. При этом в рамках судебного разбирательства должны быть установлены обстоятельства происшедшего, дана их правовая оценка, а также выяснена действительная степень вины (или невиновность) лица в совершении инкриминируемого ему деяния. Рассмотрев уголовное дело по существу в обычном порядке (с учетом особенностей, обусловленных физическим отсутствием такого участника судебного разбирательства, как подсудимый), суд должен либо, придя к выводу о невиновности умершего лица, вынести оправдательный приговор, либо, не найдя оснований для его реабилитации, прекратить уголовное дело на основании [пункта 4 части первой статьи 24](consultantplus://offline/ref=6F575CB2FBEBEFC2AD24C39AE45D4AEA9006BCCF9DFB48E4936FD5E1C6AC4A00B93180012BDC9F2CB49026626FEDA5CDDB2708CF1816E400o0EBJ) и [пункта 1 статьи 254](consultantplus://offline/ref=6F575CB2FBEBEFC2AD24C39AE45D4AEA9006BCCF9DFB48E4936FD5E1C6AC4A00B93180012BDD962FB89026626FEDA5CDDB2708CF1816E400o0EBJ) УПК Российской Федерации.

Подсудимый Потапенко С.С. при ознакомлении с материалами данного уголовного дела с участием защитника заявлял ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке (том №1 л.д. 80-82). О совершенном преступлении дал явку с повинной (том №1 л.д. 13). При предварительном расследовании уголовного дела и даче показаний в качестве подозреваемого с участием защитника полностью признавал свою вину в совершенном преступлении (том №1 л.д. 45-47).

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, учитывая, что подсудимый Потапенко С.С. умер /данные изъяты/, а также отсутствие возражений близких родственников подсудимого против прекращения производства по делу, суд считает необходимым прекратить уголовное дело по обвинению Потапенко С.С. на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи со смертью подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Мера пресечения в отношении Потапенко С.С. не избиралась.

Руководствуясь ст.ст. 24, 254, 316 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Прекратить уголовное дело по обвинению Потапенко Сергея Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи со смертью подсудимого.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович