**Дело №01-0003/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 января 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судья – Хариной Е.В., с участием прокурора – Шатских В.О., следователя – /данные изъяты/, представителя потерпевшего – /данные изъяты/, защитника – адвоката Вальсамакина С.А., представившего удостоверение от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, обвиняемого – Костенко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) ходатайство старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/ о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Костенко Алексея Васильевича, /данные изъяты/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч.1 ст. 159 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Старший следователь первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/, с согласия заместителя руководителя управления по расследованию особо важных дел – руководителя следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/, вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Костенко А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 и ч.1 ст.159 УК РФ и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Поданное ходатайство обосновано тем, что Костенко А.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, вред, причиненный преступлением, заглажен. Потерпевшему – /данные изъяты/, имущественный вред не причинен и имеются достаточные основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Костенко А.В. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании 19 января 2021 года следователь и прокурор поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении  Костенко В.А. с назначением обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа на основании ст.76.2 УК РФ.

Представитель потерпевшего – /данные изъяты/, действующий на основании доверенности /данные изъяты/, не возражал против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Костенко А.В. с назначением ему судебного штрафа.

Обвиняемый Костенко А.В. и его защитник Вальсамакин С.А. просили прекратить уголовное дело и уголовное преследование с назначением судебного штрафа. При этом Костенко А.В. пояснил, что причиненный преступлением вред им заглажен путем приобретения товаров для детского дома на сумму 10275 рублей. Правовые последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Заслушав мнение участников уголовного судопроизводства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

Органом предварительного расследования Костенко А.В. обвиняется в совершении покушения на умышленное преступление против собственности при следующих обстоятельствах.

Так, согласно ст. ст. 116, 118, 121, 125 Земельного кодекса Украины передача земельных участков бесплатно в собственность граждан производится в установленном порядке один раз по каждому из 6 (шести) видов разрешенного использования (для ведения фермерского хозяйства; личного крестьянского хозяйства; садоводства; для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных зданий и сооружений (приусадебный участок); для индивидуального дачного строительства; для строительства индивидуальных гаражей) в пределах норм бесплатной приватизации, определённых этим Кодексом.

Приобретение права на землю гражданами осуществляется путем передачи земельных участков в собственность.

Районная государственная администрация в установленном порядке принимает решение об утверждении проекта землеустройства по отводу земельного участка и предоставления его в собственность.

Право собственности на земельный участок возникает с момента государственной регистрации этого права.

/данные изъяты/ распоряжением № /данные изъяты/ /данные изъяты/ (далее - /данные изъяты/) по результатам рассмотрения заявления /данные изъяты/, последней разрешена разработка проекта землеустройства по отводу и передаче в собственность земельного участка для ведения личного крестьянского хозяйства площадью до 2,0 га пастбищ из земель запаса сельскохозяйственного назначения, расположенного в районе /данные изъяты/.

/данные изъяты/ вынесено распоряжение № /данные изъяты/ об утверждении проекта землеустройства по отводу и передаче бесплатно в собственность /данные изъяты/ земельного участка общей площадью 2,0 га из земель запаса сельскохозяйственного назначения, расположенного в районе /данные изъяты/, для ведения личного крестьянского хозяйства.

На основании вышеуказанного решения /данные изъяты/ государственным кадастровым регистратором зарегистрировано право /данные изъяты/ на земельный участок с кадастровым номером /данные изъяты/, о чем внесена запись в государственный земельный кадастр Украины от /данные изъяты/.

При изложенных обстоятельствах /данные изъяты/ использовала свое право на получение бесплатно один раз в собственность земельного участка для ведения личного крестьянского хозяйства, предусмотренное Земельным кодексом Украины.

Постановлением Совета Министров Республики Крым от 02 сентября 2014 года № 313 утвержден Порядок переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым (далее - Порядок), который устанавливает правила предоставления земельных участков, находящихся в собственности Республики Крым или муниципальной собственности, физическим и юридическим лицам в порядке переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки, начатого до вступления в силу Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее - Федеральный конституционный закон) на основании документов, указанных в части первой статьи 13 Закона Республики Крым от 31.07.2014 № 38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» (далее – Закон от 31.07.2014 № 38-ЗРК).

Согласно части первой ст. 13 Закона от 31.07.2014 № 38-ЗРК, в редакциях, действовавших с 02 декабря 2014 года до 10 апреля 2018 года, а также в соответствии с п. 4 вышеуказанного Порядка, завершение оформления права на земельные участки, начатого до принятия Федерального конституционного закона, осуществлялось на основании решений органа местного самоуправления, органа исполнительной власти о разрешении на разработку документации по землеустройству, принятых до 21 марта 2014 года и действовавших на эту дату (далее - решения органа местного самоуправления, органа исполнительной власти о разрешении разработки документации по землеустройству).

Согласно части второй ст. 13 Закона от 31.07.2014 № 38-ЗРК, предоставление земельных участков, указанных в части 1 указанной статьи, осуществляется без проведения торгов и предварительного согласования места размещения объекта бесплатно – в собственность гражданам Российской Федерации, а также юридическим лицам, указанным в частях 2 и 3 статьи 3 Закона от 31.07.2014 № 38-ЗРК.

Возникновение прав на земельный участок, в соответствии с п.п. 5, 6, 7 вышеуказанного Порядка, осуществляется на основании заявления (далее - заявление о предоставлении земельного участка) установленного содержания, которое заинтересованное лицо подает в соответствующий уполномоченный орган – в Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым (далее - Минимущество Республики Крым) - в отношении земельных участков, находящихся в собственности Республики Крым, с приложением к нему документов определенного Порядком перечня, среди которых: для физических лиц – копия документа, подтверждающего личность гражданина; копия решения органа местного самоуправления или органа исполнительной власти, дающего право на завершение оформления прав на земельный участок, начатого до вступления в силу Федерального конституционного закона; кадастровый паспорт земельного участка без отметки о необходимости уточнения границ земельного участка с указанием сведений об объектах местности, упрощающих понимание места расположения земельного участка, имеющихся в Государственном кадастре недвижимости, при необходимости иных документов.

Не позднее /данные изъяты/, более точное время следствием не установлено, Костенко А.В. зная, что по законодательству Украины гражданам Украины, проживавшим на территории Автономной Республики Крым до признания ее независимости и вступления в состав Российской Федерации в марте 2014 года, принадлежит право на получение земельного участка, находясь на территории Республики Крым, точное место в ходе следствия не установлено, обратился к ранее знакомому /данные изъяты/ за консультацией по поводу получения земельного участка в собственность согласно вышеуказанной процедуре, от которого узнал, что для выполнения процедуры завершения оформления права на земельный участок необходимо обратиться в /данные изъяты/ с надлежащим образом заверенной копией распоряжения органа местного самоуправления о разрешении разработки проекта землеустройства по отводу и передаче в собственность соответствующего земельного участка. При этом /данные изъяты/ продемонстрировал Костенко А.В. в качестве образца и передал ему на руки копию вышеуказанных распоряжений /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ и № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, а также копию паспорта /данные изъяты/, имеющиеся у него в распоряжении в связи с его знакомством с последней, и сообщил Костенко А.В. о том, что на основании этих решений /данные изъяты/ ранее уже реализовала свое право на получение земельного участка.

После этого у Костенко А.В., который осознавал, что в период до марта 2014 года органами муниципальной власти в Автономной Республике Крым в отношении него не принимались решения о разрешении разработки проекта землеустройства по отводу и передаче в собственность земельного участка, в связи с чем права не бесплатное получение в собственность земельного участка у него не имеется, возник преступный умысел на хищение путем обмана имущества Республики Крым - земельного участка - под видом завершения оформления права на земельный участок от имени /данные изъяты/ на основании распоряжения /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, при этом о своих преступных намерениях он /данные изъяты/ и /данные изъяты/ не сообщил, планируя после регистрации права на указанный земельный участок распорядиться им по своему усмотрению.

При этом, Костенко А.В. осознавал, что распоряжение /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ исполнено, а именно: разработанная в соответствии с ним документация по землеустройству утверждена распоряжением /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, на основании которого /данные изъяты/ ранее был предоставлен бесплатно в собственность земельный участок для ведения личного крестьянского хозяйства, расположенный в районе /данные изъяты/, общей площадью 2,0 га пастбищ из земель запаса сельскохозяйственного назначения, то есть ею при изложенных выше обстоятельствах реализовано предоставленное Земельным кодексом Украины право на получение бесплатно один раз в собственность земельного участка для ведения личного крестьянского хозяйства, то есть оформление права на земельный участок на основании распоряжения /данные изъяты/ от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ завершено и законных прав на повторную реализацию указанного права на основании того же решения органа местного самоуправления /данные изъяты/ не имеет.

После этого, в период времени до /данные изъяты/, более точное время в ходе следствия не установлено, Костенко А.В., реализуя задуманное, обратился за консультацией к /данные изъяты/, не осведомленному о его преступных намерениях, сообщил ему недостоверные сведения о своем представительстве интересов /данные изъяты/ и предъявил ему копию распоряжения /данные изъяты/ № /данные изъяты/от /данные изъяты/ и копию паспорта /данные изъяты/, в связи с чем /данные изъяты/ под воздействием обмана со стороны Костенко А.В. по его просьбе составил заявление от имени /данные изъяты/ для последующего предоставления его в /данные изъяты/ в соответствии с процедурой завершения оформления права на земельный участок. Получив от /данные изъяты/ заполненный бланк указанного заявления, в указанный период времени, находясь на территории Республики Крым, Костенко А.В. выполнил в нем подпись от имени /данные изъяты/.

Далее, реализуя задуманное, /данные изъяты/, точное время в ходе следствия не установлено, Костенко А.В. обратился в /данные изъяты/, расположенную по адресу: /данные изъяты/, с заявлением от имени /данные изъяты/, введя уполномоченных должностных лиц в заблуждение относительно его представительства ее интересов, и путем обмана получил /данные изъяты/ от уполномоченного лица надлежащим образом заверенную копию вышеуказанного распоряжения /данные изъяты/от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, на основании которого /данные изъяты/ ранее получила бесплатно в собственность другой земельный участок при вышеуказанных обстоятельствах, скрыв свои преступные намерения использовать ее в качестве документа, влекущего юридические основания для признания уполномоченным органом за /данные изъяты/ права на бесплатную передачу ей земельного участка, при хищении государственной собственности.

После этого, в период до /данные изъяты/, более точное время в ходе следствия не установлено, Костенко А.В., реализуя задуманное, из корыстных побуждений, действуя с прямым умыслом, направленным на хищение земельного участка, являющегося государственной собственностью Республики Крым, находясь на территории Республики Крым, подыскал в качестве объекта преступного посягательства земельный участок площадью 8600 кв.м., расположенный за границами населенных пунктов /данные изъяты/, принадлежащий Республике Крым.

При этом, продолжая реализацию своего преступного умысла, Костенко А.В. в неустановленное следствием время, но не позднее /данные изъяты/, находясь на территории Республики Крым, обратился к кадастровому инженеру ООО «/данные изъяты/» /данные изъяты/, не осведомленному о его преступных намерениях, и предложил выполнить кадастровые работы в отношении вышеуказанного земельного участка, который он решил похитить. Костенко А.В., совершая обман /данные изъяты/, введя его в заблуждение относительно правомерности своих действий, предоставил ему полученную при вышеуказанных обстоятельствах надлежащим образом заверенную копию распоряжения /данные изъяты/ от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, а также указал ему на ранее подысканный им земельный участок.

Введенный Костенко А.В. в заблуждение относительно законности его действий, руководствуясь предоставленными исходными данными, кадастровый инженер /данные изъяты/ изготовил межевой план указанного земельного участка и направил соответствующее заявление о постановке его на государственный кадастровый учет в /данные изъяты/, расположенном по адресу: /данные изъяты/ (далее - /данные изъяты/на основании которых /данные изъяты/ указанный земельный участок поставлен на кадастровый учет под номером /данные изъяты/, после чего передал схему расположения земельного участка и кадастровый паспорт Костенко А.В.

После этого, Костенко А.В. в неустановленное следствием время, /данные изъяты/, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на хищение имущества Республики Крым, будучи осведомленным о том, что законодатель предусмотрел упрощенную процедуру завершения оформления прав на земельные участки, начатого до вступления в силу Федерального конституционного закона, установленную Законом № 38-ЗРК от 31.07.2014 и Порядком, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Крым от 02.09.2014 № 313, не предполагающую предоставление лицом, заинтересованным в завершении оформления права на земельный участок, и истребование уполномоченным органом сведений об исполнении ранее решений органа местного самоуправления, органа исполнительной власти о разрешении разработки документации по землеустройству, прилагаемых к заявлениям в качестве основания для возникновения такого права, с целью обмана уполномоченных лиц /данные изъяты/, используя вышеуказанное заявление от имени /данные изъяты/, заявил от ее имени о предоставлении /данные изъяты/ в собственность земельного участка с кадастровым номером /данные изъяты/, площадью /данные изъяты/, расположенного в /данные изъяты/.

При этом, введя в заблуждение уполномоченных работников /данные изъяты/ относительно наличия у /данные изъяты/ соответствующего права и правомерности его действий, Костенко А.В. умышленно подал /данные изъяты/ неустановленное в ходе следствия время указанное заявление в /данные изъяты/, расположенное по адресу: /данные изъяты/, приложив к нему копию паспорта гражданина Российской Федерации на имя /данные изъяты/, а также полученные при вышеуказанных обстоятельствах кадастровый паспорт земельного участка, схему его расположения и надлежащим образом заверенную копию указанного решения органа местного самоуправления, умолчав об истинном факте реализации /данные изъяты/ ранее права на бесплатное получение земельного участка на основании указанного распоряжения /данные изъяты/ от /данные изъяты/ № /данные изъяты/ и сообщив недостоверные сведения о его представительстве интересов /данные изъяты/.

Находясь под воздействием обмана со стороны Костенко А.В., сотрудники /данные изъяты/, не осведомленные о его преступных намерениях, полагавшие его действия от имени /данные изъяты/ добросовестными, введенные им в заблуждение относительно наличия у нее законных оснований воспользоваться Порядком для завершения оформления права на земельный участок, учитывая, что Порядком не предусмотрено истребование /данные изъяты/ при рассмотрении соответствующих заявлений сведений по предоставляемым заявителями решениям органов местного самоуправления о разрешении разработки документации по землеустройству на предмет их исполнения ранее, не усмотрели оснований для отказа в удовлетворении заявления /данные изъяты/, поданного Костенко А.В. якобы как ее представителем, о предоставлении земельного участка, в связи с чем, ими был подготовлен и заместителем министра /данные изъяты/ подписан приказ /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, согласно которому /данные изъяты/ предоставлен бесплатно в собственность земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства на полевых участках с кадастровым номером /данные изъяты/ общей площадью /данные изъяты/, расположенный за границами населенных пунктов /данные изъяты/, находящийся в государственной собственности Республики Крым, который Костенко А.В. намеревался похитить путем обмана и распорядиться им по своему усмотрению после его регистрации, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку уполномоченными сотрудниками /данные изъяты/ копия указанного выше приказа ему выдана не была, в связи с чем не зарегистрировал право собственности в /данные изъяты/.

Кадастровая стоимость указанного земельного участка общей площадью /данные изъяты/, находящегося по адресу: /данные изъяты/, за границами населенных пунктов, вид разрешенного использования – для ведения личного подсобного хозяйства на полевых участках (кадастровый номер /данные изъяты/) составляет /данные изъяты/ рублей.

Данные действия Костенко А.В. органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 159 УК РФ, а именно: покушение на мошенничество, то есть на хищение чужого имущества путем обмана, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

В соответствии с [ч. 2 ст. 446.2](consultantplus://offline/ref=3EC9A0FEB5B8114CDA58BDC9DEAC3EE83A314A46E3AB994C58D709793C8B08E61659E5BF822AADDFF041F03D0A369D01E27DB851B43DeEEBN) УПК РФ, если в ходе предварительного расследования будет установлено, что имеются предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3EC9A0FEB5B8114CDA58BDC9DEAC3EE83A314A46E3AB994C58D709793C8B08E61659E5BF8C27A9DFF041F03D0A369D01E27DB851B43DeEEBN) УПК РФ основания для прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, которое вместе с материалами уголовного дела направляется в суд.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D52FA5D761CA490D532693AD57595E76122A44r1Q8O) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D123A1DA3ECF5C1C0B2B95B5495B426A1028r4Q6O) или [средней](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D123A0DA3ECF5C1C0B2B95B5495B426A1028r4Q6O) тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536C8837C7255DD8B564A064EC4011543D316049D526A5D16898131D576FC6A6495F426812344418D0r3Q5O), и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033137C48D3F609749C7FC3DAF9BA494D7185D511CCCCC4EA768D2ABA0E8FB5397A08F225A7125r5RDO) или [средней](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033137C48D3F609749C7FC3DAF9BA494D7185D511CCCCC4FA768D2ABA0E8FB5397A08F225A7125r5RDO) тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033136C08B3F649549C7FC3DAF9BA494D7185D511CC8C94AAC3E85E4A1B4BF0084A08B225873395FC9C8r7RBO).

При этом, в соответствии со [ст. 76.2](consultantplus://offline/ref=AC82CAD7608B154F33EECF393C010F67E33A7D7E6EA32623C0E2C44E3529ABC26683529B80A243570F3DC8F403F1FF764752E840B91By1F4N) УК РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=AC82CAD7608B154F33EECF393C010F67E33C797A64A72623C0E2C44E3529ABC26683529B8FA641570F3DC8F403F1FF764752E840B91By1F4N) УПК РФ, обязательным условием для прекращения уголовного дела и применения судебного штрафа является возмещение ущерба потерпевшему или заглаживание причиненного преступлением вреда лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

В силу ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Костенко А.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Костенко А.В. ранее к уголовной ответственности не привлекался, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, причиненный преступлением вред загладил, материальный ущерб /данные изъяты/ не причинен. Обоснованность обвинения Костенко А.В. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Костенко А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст. 159 УК РФ, освободив его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ с назначением обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, в целях реализации принципов справедливости и гуманизма, суд приходит к выводу, что в настоящее время каких-либо препятствий для прекращения уголовного дела в отношении Костенко А.В. на основании [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3A53EF428D0F34A1AA69E75DCAE3B42BD9C7213A1AC5586DF9DF1258B9FDD28E9F7551830D85E18342E001C3EF650F1A901D827E61066FODM) УПК РФ не имеется.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение обвиняемого и его семьи, а также возможность получения Костенко А.В., являющегося трудоспособным, дохода.

Вопрос относительно вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.76.2,104.5 УК РФ, ст.ст.25.1, 446.1, 446.2 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Ходатайство старшего следователя первого следственного отдела управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю /данные изъяты/ о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Костенко Алексея Васильевича –  удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Костенко Алексея Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30 и ч.1 ст. 159 УК РФ, на основании ст. 25.1 УПК РФ с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа в размере 40000 (сорока тысяч) рублей, оплата которого должна быть произведена не позднее 60 (шестидесяти) дней с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Костенко А.В. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа, а также положения ч.2 ст.104.4 УК РФ, в соответствии с которыми в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа: /данные изъяты/.

Меру пресечения Костенко А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю, а именно: 2 заявления о выдаче распоряжения на разработку проекта землеустройства, заявление о предоставлении земельного участка, приказ /данные изъяты/ от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, папку с документами «проект землеустройства по отводу в собственность земельного участка гражданке /данные изъяты/», схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории, выделенного гражданке /данные изъяты/ для ведения личного крестьянского хозяйства, расположенного на территории /данные изъяты/ с приколотым к ней кадастровым паспортом – возвратить по принадлежности в /данные изъяты/.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович