**Дело №01-0004/18/2024**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

27 июня 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Прянишникова В.В., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания Шараповой Е.Е., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя –Сарбей Д.Д., представителя потерпевшего /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Чабанова А.В., представившего удостоверение от 22.03.2022 года №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и ордер от 24.01.2024 года №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, подсудимой –Андрузкой С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

 Андрузской Светланы Николаевны, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Андрузская Светлана Николаевна, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой единый преступный умысел в период времени с 05.12.2023 г. по 10.12.2023 г., совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

 Так, Андрузская С.Н., 05.12.2023 г. в 19 часов 50 минут, находясь в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, тайно, путем свободного доступа из денежного ящика для кассы похитила денежные средства в размере 3 000 рублей, чем причинила /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. незначительный материальный ущерб в размере 3 000 рублей. После чего, по окончанию рабочей смены, покинула место совершения преступления, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению.

 Продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая, что ранее не была уличена в хищении денежных средств, Андрузская С.Н., находясь в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, 09.12.2023 г. в 19 часов 45 минут, тайно, путем свободного доступа из денежного ящика для кассы похитила денежные средства в размере 13 446 рублей 63 копейки, чем причинила /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ незначительный материальный ущерб на сумму 13 446 рублей 63 копейки. После чего, по окончанию рабочей смены, покинула место совершения преступления, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению.

 Далее, продолжая реализовывать свой единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая, что ранее не была уличена в хищении денежных средств, Андрузская С.Н., 10.12.2023 г. в 09 часов 28 минут, находясь в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, тайно, путем свободного доступа из денежного ящика для кассы похитила денежные средства в размере 1 600 рублей и спрятала их в нижнюю часть стола, после чего, в продолжение преступного умысла в 17 часов 07 минут из денежного ящика для кассы похитила денежные средства в размере 8 000 рублей, спрятав их под блокнот. После чего, в 18 часов 08 минут, Андрузская С.Н. достала ранее похищенные денежные средства и поместила их в левый боковой карман своей куртки. По окончанию рабочей смены 10.12.2023 г., Андрузская С.Н., покинула помещение /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенное по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, распорядившись похищенными денежными средствами в размере 9 600 рублей по своему усмотрению, тем самым причинила /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ незначительный материальный ущерб на сумму 9 600 рублей.

 Таким образом, Андрузская С.Н. причинила незначительный имущественный ущерб /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ на общую сумму в размере 26 046 рублей 63 копейки.

В судебном заседании подсудимая Андрузская С.Н., свою вину в совершении инкриминируемого преступления признала в полном объеме, показав, что работала /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, придя на работу 05 декабря 2023 года, в конце рабочей смены у нее возник умысел на хищение денежных средств из денежного ящика, находящегося в кассе, она взяла денежные средства в размере 3000 рублей; 09 декабря 2023 г., придя на работу по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, продолжая реализовывать своей единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, имея свободный доступ, открыла денежный ящик и взяла денежные средства в размере 13 446 рублей 63 копейки; 10 декабря 2023 года Андрузская С.Н. пришла на рабочую смену по месту работы по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и, имея свободный доступ, продолжая реализовывать своей единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, открыла денежный ящик, находящийся в кассе и взяла денежные средства в размере 9600 рублей. Общий размер похищенных Андрузской С.Н. денежных средств составил 26046 рублей 63 копейки.

Данные денежные средства Андрузская С.Н. потратила на личные нужды.

Виновность подсудимой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний подсудимой, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

В судебном заседании представитель потерпевшего - /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, пояснила: что ознакамливалась с видеозаписью с места преступления. На видеозаписях зафиксированы факты хищения денежных средств подсудимой Андрузской С.Н. из кассы /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. На указанной видеозаписи видно, что подсудимая Адрузская С.Н. открывала ящик с денежными средствами /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, который находился в свободном доступе, и тайно похищала денежные средства: 05 декабря 2023 года, 09 декабря 2023 года, 10 декабря 2023 года. Общий ущерб в рамках предъявленного обвинения, причиненный подсудимой Андрузской С.Н. - /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ является незначительным и составляет 26046 рублей 63 копейки. В настоящее время указанный ущерб не возмещен, гражданский иск потерпевшим не заявлен.

Из показаний свидетеля /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, данных при проведении предварительного расследования и оглашенных, в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, в настоящий момент он официально трудоустроен в качестве /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. В его должностные обязанности входит контроль за исполнением трудовых обязанностей со стороны сотрудников магазина, учет товарно-материальных ценностей. 06.12.2023 г. в магазине была проведена инвентаризация наличных денежных средств, находящихся по состоянию на 05.12.2023 г. и 06.12.2023 г. и в ходе нее были выявлены факты недостачи денежных средств за 05.12.2023 г. в размере 3 000 рублей и за 06.12.2023 г. в размере 3000 рублей. 11.12.2023 г. в магазине была проведена инвентаризация наличных денежных средств, находящихся по состоянию на 09.12.2023 г. и 10.12.2023 г. и в ходе нее были выявлены факты недостачи денежных средств за 09.12.2023 г. в размере 13 446 рублей 63 копеек и за 10.12.2023 г. в размере 9 600 рублей. В вышеуказанные дни свои трудовые обязанности выполняла Андрузская С.Н. и он в ходе мониторинга записей с камер видеонаблюдения, установленных в помещении вышеуказанного магазина установил, что данная гражданка похищала наличные денежные средства из денежного ящика, находящегося в кассовой зоне. 10.12.2023 г. в утреннее время около 10 часов утра, он пришел в кабинет /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и сообщил что им был выявлен факт хищения наличных денежных средств из денежного ящика, находящегося в кассовой зоне магазина со стороны Андрузской С.Н., в период времени с 05.12.2023 г. по 10.12.2023 г. Данная гражданка работала на неофициальной основе в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ на должности /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. Насколько известно /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, Андрузской С.Н. было предложено оформить трудовые отношения с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ официально, однако она отказалась от данного предложения и решила работать на неофициальной основе в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. Андрузская С.Н. с 10 ноября приступила к своим обязанностям и получила со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ доступ к кассовой зоне, обращению с наличными денежными средствами, оборотом товарно-материальных ценностей.

Андрузской С.Н. были даны признательные показания, а также написаны явки с повинной, в которых она указала обстоятельства произошедшего (Том № 1 л.д. 15,17,19, 21).

Показания подсудимой, представителя потерпевшего и свидетеля по делу, суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от 14.12.2023, о фактах краж, имевших место в период с 05.12.2023 года по 10.12.2023 гг. в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 6);

протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 14.12.2023, согласно которого осмотрено помещение магазина, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 8-12);

явкой с повинной Андрузской С.Н. от 15.12.2023, в которой она призналась в краже имущества 05.12.2023 в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 15);

явкой с повинной Андрузской С.Н. от 15.12.2023, в которой она призналась в краже имущества 06.12.2023 в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 17);

явкой с повинной Андрузской С.Н. от 15.12.2023, в которой она призналась в краже имущества 09.12.2023 в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 19);

явкой с повинной Андрузской С.Н. от 15.12.2023, в которой она призналась в краже имущества 10.12.2023 в помещении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (Том № 1 л.д. 21);

актом инвентаризации от 05.12.2024, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 3000 рублей (Том № 1 л.д. 34-36);

актом инвентаризации от 06.12.2024, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 3000 рублей (Том № 1 л.д. 37-39);

актом инвентаризации от 09.12.2024, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 13 446 рублей 63 копейки (Том № 1 л.д. 40-42);

актом инвентаризации от 10.12.2024, из которого следует, что по результатам инвентаризации выявлена недостача товара на общую сумму 9 600 рублей (Том № 1 л.д. 43-45);

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, суд признает достаточной для установления вины Андрузской С.Н. в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Действия Андрузской С.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

С учетом сведений о личности подсудимой, ее поведения в судебном заседании, которая адекватно отвечала на поставленные вопросы и критично относилась к содеянному и наступившим последствиям, у суда нет никаких оснований сомневаться во вменяемости Андрузской С.Н. или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемых ей деяний, в связи с чем, в соответствии со ст. 19 УК РФ Андрузская С.Н. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Андрузской С.Н., являются явка с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступлений; а в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, который был прекращен по инициативе прокурора, сожаление о случившемся, наличие несовершеннолетнего ребенка (2007 г.р.).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Андрузской С.Н., судом не установлено.

При исследовании личности подсудимой судом установлено, что она имеет постоянное место жительства и регистрации, ранее не судима, не находится под наблюдением врача-психиатра, не состоит на учете у врача-нарколога, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка (2007 г.р.), по месту жительства характеризуется посредственно.

При назначении наказания, в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Андрузской С.Н. преступления, которое в соответствии с положением ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, данных о личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимой и ее семьи, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ.

В связи с тем, что совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 УК РФ не требуется.

Суд также не усмотрел оснований для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw), поскольку в ходе судебного разбирательства не установлено каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ни с ролью виновного, ни с поведением во время совершения преступления, ни других обстоятельств существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного Андрузской С.Н.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Андрузской С.Н. без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Вещественное доказательство в виде флеш-накопителя бело-красного цвета с надписью на английском языке «Apacer», с видеозаписями событий за период времени с 05.12.2023 по 10.12.2023 гг. помещенного в белый бумажный конверт – оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки - вознаграждение адвокату Чабанову А.В. в размере 14814 рублей подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Андрузскую Светлану Николаевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание по указанной статье в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Срок наказания Андрузской С.Н. в виде обязательных работ исчислять с момента начала выполнения работ.

Меру пресечения Андрузской С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство в виде флеш-накопителя бело-красного цвета с надписью на английском языке «Apacer», с видеозаписями событий за период времени с 05.12.2023 г. по 10.12.2023 г, помещенного в белый бумажный конверт – оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Управлению судебного департамента в Республике Крым выплатить вознаграждение адвокату Чабанову Александру Владимировичу по удостоверению № /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, выданному главным Управлением Министерства юстиции России по Республике Крым за оказание правовой помощи Андрузской С.Н.. по уголовному делу №01-0004/18/2024 в размере 14814 (четырнадцать тысяч восемьсот четырнадцать) рублей.

Указанные средства перечислить по следующим реквизитам: получатель платежа: Коллегия адвокатов Республики Крым «Эксперт», банк получателя: Симферопольский филиал АБ «Россия», корреспондентский счет №30101810835100000107, БИК 043510107, ИНН 9102251730, КПП 910201001, расчетный счет №40703810204280005413 на имя Чабанова Александра Владимировича.

Приговор направить для исполнения в бухгалтерию Управления Судебного департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья В.В. Прянишникова