**Дело №01-0005/18/2018**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

22 февраля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при секретарях – Джемилевой Л.А., Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей – Сарбея Д.Д., Виноградова С.В., защитника – адвоката Фирсовой И.А., подсудимого – Белкина Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

 Белкина Дениса Анатольевича, <данные изъяты>, ранее судимого:

- 06 сентября 2007 года <данные изъяты>по ч.\*\* ст. \*\*, ч.\*\* ст. \*\* УК Украины к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, освободился условно-досрочно 23 февраля 2012 года на неотбытый срок на 11 месяцев 22 дня;

- 15 декабря 2015 года <данные изъяты>по ч.\*\* ст. \*\* УК РФ к 1 году 6 месяцам ограничения свободы, постановлением <данные изъяты> от 30 ноября 2016 года, назначенное наказание заменено на лишение свободы на срок 4 месяца 8 дней, освобожден 06 апреля 2017 года в связи с отбытием срока наказания;

- 22 декабря 2017 года <данные изъяты>по ч.\*\* ст. \*\* УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы, на основании ч.1 ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с установлением испытательного срока 1 года 6 месяцев;

зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Белкин Д.А. совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так, Белкин Д.А. <данные изъяты>года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь по месту своего жительства: <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием дома матери ФИО1 и брата ФИО2, прошел в их комнату, где тайно путем свободного доступа похитил наручные часы марки «Ориент Кристалл», в корпусе серебристого цвета, стоимостью 4000 рублей, принадлежащие его брату – ФИО2. С похищенным Белкин Д.А. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, а именно: в этот же день он сдал похищенные им часы в ломбард «<данные изъяты>», расположенный по адресу: <данные изъяты>, тем самым причинив ФИО2 незначительный материальный ущерб на общую сумму 4000 рублей.

Он же, <данные изъяты>года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь по месту своего жительства: <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием дома матери ФИО1 и брата ФИО2, прошел в их комнату, где тайно путем свободного доступа похитил шуруповерт марки «ФИТ 80194» в корпусе зеленого цвета стоимостью 3000 рублей, принадлежащие его брату – ФИО2 С похищенным Белкин Д.А. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, продав в этот же день шуруповерт марки «ФИТ 80194» ранее знакомому ему ФИО3, тем самым причинив ФИО2 незначительный материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

Он же, <данные изъяты>года примерно в \*\* час. \*\* мин., находясь по месту своего жительства: <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием дома матери ФИО1 и брата ФИО2, прошел в их комнату, где тайно путем свободного доступа похитил телевизор марки «Samsung CS-29Z» в корпусе черного цвета стоимостью 3000 рублей, принадлежащие его матери – ФИО1. С похищенным Белкин Д.А. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, а именно: в этот же день он сдал похищенный им телевизор в ломбард «Удача», расположенный по адресу: <данные изъяты>, тем самым причинив ФИО1 незначительный материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

Подсудимый Белкин Д.А. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные предварительным следствием, подтвердил ранее заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Кроме того, подсудимый в суде вину в совершенных им преступлениях признал полностью, чистосердечно раскаивался, доказательства собранные по делу в обоснование предъявленного обвинения, не оспаривал.

Заявленное ходатайство подсудимым поддержано в судебном заседании его защитником – адвокатом Фирсовой И.А., которая считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы ее подзащитного и потерпевших.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие ФИО1 и ФИО2 в поданных через канцелярию судебного участка заявлениях от <данные изъяты> года не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, гражданский иск не заявляли.

Учитывая, что от государственного обвинителя, потерпевших и защитника не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Белкин Д.А. не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст.62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное преступление.

Умышленные действия подсудимого Белкина Д.А. суд квалифицирует:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Белкина Д.А., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, что подтверждается материалами дела, а также поведением подсудимого в судебном заседании.

Белкин Д.А. подлежит уголовной ответственности за совершенные им преступления.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Белкина Д.А. являются явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ.

При исследовании личности подсудимого Белкина Д.А. судом установлено, что он <данные изъяты>, ранее судим, в том числе и за совершение преступлений против собственности, официально не трудоустроен, причиненный потерпевшим материальный ущерб не возместил.

При назначении наказания, в порядке ст. 60 УК РФ, суд учитывает степень тяжести совершенных Белкиным Д.А. преступлений, которые в силу п.2 ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, его общественную опасность, личность подсудимого, ранее неоднократно судимого, его материальное и семейное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимого, считает, что исправление и перевоспитание Белкина Д.А. возможны при назначении наказания в виде лишения свободы, поскольку, по мнению суда, его исправление и перевоспитание возможны только в условиях изоляции от общества и именно данный вид наказания может повлиять на исправление Белкина Д.А. и предупреждение совершения им новых преступлений.

При этом суд считает, что назначение Белкину Д.А. более мягкого, наказания, чем лишение свободы, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ, не будет соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного и не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Назначая наказание в виде лишения свободы, суд учел, что приговором <данные изъяты>от <данные изъяты>года, Белкин Д.А. осужден по ч.\*\* ст. \*\* УК РФ к наказанию в виде 1 года 3 месяцев лишения свободы с применением ч. 1 ст. 73 УК РФ и установлении Белкину Д.А. испытательного срока на 1 год 6 месяцев.

В связи с тем, что преступления по рассматриваемому уголовному делу совершены Белкиным Д.А. до постановления приговора <данные изъяты> от <данные изъяты> года, указанный приговор подлежит самостоятельному исполнению.

При этом у суда отсутствуют основания для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания ><span class=" \t "_blank), поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, не установлено.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания за содеянное, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки по делу взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

**П р и г о в о р и л:**

Белкина Дениса Анатольевича признать виновным и назначить наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от <данные изъяты>года) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы;

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить окончательное наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с 22 февраля 2018 года.

Меру пресечения Белкину Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу с содержанием в <данные изъяты>, взяв под стражу в зале суда.

Приговор <данные изъяты>года, по которому Белкин Д.А. осужден по <данные изъяты>УК РФ – исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Согласно ст.317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствие со ст.316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о предоставлении адвоката в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Ляхович