**Дело №01-0006/18/2023**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

19 января 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощниками мирового судьи – Джос Е.В., Ильющенко К.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Виноградова С.В., потерпевшей – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Клименко М.Н., представившей удостоверение от 04.02.2016 года №1425 и ордер от 27.12.2022 года №4750, подсудимого – Сидорова Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Сидорова Юрия Александровича /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Сидоров Ю.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, он 13 августа 2022 года в период с 15 часов 49 минут 15 секунд по 16 часов 00 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в баре /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве с барменом-кассиром /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/года рождения, действуя умышленно и противоправно, зашел за барную стойку, где, подойдя к /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, повалил её на землю спиной к верху и, сев на неё сверху, ограничивая её подвижность, нанес последней удар кулаком правой руки в область головы слева. После, перевернув на живот, нанес еще один удар в область головы, далее начав душить и выкручивать суставы рук, причиняя /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ физическую боль, высказывая в её адрес слова угрозы убийством. Данная угроза убийством, со стороны Сидорова Ю.А. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у неё были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Сидоров Ю.А., находясь в состоянии опьянения, ведя себя агрессивно и вызывающе, будучи более сильным физически, находясь в закрытом помещении, совершал действия в отношении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, причиняющие ей физическую боль, препятствуя возможности избежать конфликта и скрыться, чем создал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

В судебном заседании подсудимый Сидоров Ю.А. свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, в содеянном искренне раскаялся, показав, что 13 августа 2022 года в 15 часов 49 минут он зашел в бар /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, где выпил 150 г водки, взял шоколадку «Twix», половиной которой закусил, когда он попросил еще 100 г водки и потерпевшая /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ ему ее налила, он помнит только то, что держал в левой руке шоколадку «Twix» и водку, которую он выпил, закусив шоколадкой, более он ничего не помнит. В сознание он пришел, когда его уже привезли в отдел полиции. Подсудимый также показал, что он подтверждает обстоятельства, зафиксированные на видеозаписи от 13 августа 2022 года, в том числе и осуществление с его стороны угрозы убийством в отношении потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

Вина Сидорова Ю.А. в совершении изложенных в описательной части приговора преступных действий, помимо его признательных показаний, также подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств.

Показаниями потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, данными ею в ходе судебного заседания, из которых следует, что 13 августа 2022 года с 9 часов 00 минут она работала в магазине-баре /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. В этот день в магазин зашел Сидоров Ю.А., он заказывал на разлив водку: первый раз 250 мл, второй раз примерно такое же количество. После выпитого им второго стакана Сидоров Ю.А. резко стукнул по столу, начал агрессивно высказываться, далее зашел за барную стойку, начал выламывать ей руки, она сопротивлялась, но ее силы было недостаточно. После чего Сидоров Ю.А. схватил ее за ноги, чтобы она потеряла равновесие, повалил на пол, она оказалась в положении лежа на спине, потом Сидоров Ю.А. перевернул ее и она оказалась в положении лежа головой вниз, Сидоров Ю.А. сел сверху на нее, продолжал заламывать ей руки и нанес два удара кулаком по голове. После этого стал ей угрожать тем, что если она не выплатит ему 300 миллионов долларов, то он ее убьет. Указанные угрозы она воспринимала реально, так как Сидоров Ю.А. вел себя агрессивно. В момент инцидента в помещении магазина никого не было. Потерпевшая также показала, что перед тем, как Сидоров Ю.А. зашел за барную стойку, она успела нажать тревожную кнопку. После высказывания Сидоровым Ю.А. угроз убийством в ее адрес через некоторое время приехали сотрудники Росгвардии и пресекли действия подсудимого, после чего она написала заявление в полицию.

Оглашенными в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/из которых следует, что с 2020 года он замещает должность полицейского водителя первого взвода полиции первой роты полиции БП(О) СМОВО Филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым, в функциональные обязанности входит охрана общественного порядка и общественной безопасности, выезд на сигналы о тревоге при срабатывании тревожных оповещений в составе патруля, состоящего из двух человек, рабочий график два через два. Так, 13 августа 2022 года он заступил на дежурство в период с 08 часов 00 минут по 16 часов 00 минут, совместно с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. Находясь на суточном дежурстве 13 августа 2022 года примерно в 16 часов 09 минут, более точно он не помнит, от диспетчера ПУО (Висла 3) поступил сигнал о том, что в алкомаркете /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, происходит какое-то происшествие. По прибытии в указанный алкомаркет было установлено, что в нем находится мужчина, в возрасте примерно 50-55 лет, худощавого телосложения, который находясь за барной стойкой, в ходе конфликта с сотрудником магазином-кассиром, девушкой на вид 18-20 лет, нанес ей несколько ударов по телу, повалил на землю, угрожал причинением вреда здоровью. При этом в момент прибытия данный мужчина находился сверху на девушке, прижав её к земле, тем самым лишая её возможности двигаться. С учетом возникшего конфликта девушка успела нажать на «тревожную кнопку» и вызвать наряд УВО ВНГ России. В ходе проведения разбирательства, девушка была установлена, как /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а мужчина (так как у него не было при себе документов в рапорте о доставлении указаны анкетные данные с его слов) – Фидоров Юрий Александрович, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения. После чего гражданин Фидоров Ю.А. был доставлен в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю для проведения разбирательства (л.д. 45-46).

Оценивая показания потерпевшей и свидетеля, суд не находит в них противоречий, поскольку они последовательны, логичны, подробны, не противоречат показаниям подсудимого, подтверждаются другими доказательствами собранными по делу, в связи с чем признает их относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами.

Кроме того, виновность Сидорова Ю.А. в совершении инкриминированного ему преступления подтверждается протоколами следственных действий и иными документами, приобщенными к материалам дела, указанными ниже.

Рапортом оперативного дежурного ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от 13 августа 2022 года, из которого следует, что 13 августа 2022 года в 16 часов 29 минут поступило сообщение на линию «102» от ОВО ГЗ-1, висла 13, старшего сержанта /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ о том, что по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, маркетбар /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ неизвестный мужчина напал на продавщицу, перелез через стойку, разбил имущество, нанес ей телесные повреждения (л.д. 4).

Заявлением потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от 13 августа 2022 года на имя начальника ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в котором потерпевшая просит принять меры к неизвестному гражданину, который 13 августа 2022 года примерно в 16 часов 00 минут в помещении маркетбара по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, причинил ей телесные повреждения и угрожал ей убийством (л.д. 5).

Протокол проверки показаний на месте от 17 августа 2022 года и фототаблицей к указанному протоколу, с участием потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, проведенной в помещении бара «24 Градуса», расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в ходе которой /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ указала на месте, где находился Сидоров Ю.А. 13 августа 2022 года и высказывал в её адрес слова угрозы убийством (л.д. 23-28).

Протокол осмотра предметов от 25 августа 2022 года, с участием Сидорова Ю.А., в ходе которого был осмотрен оптический диск из ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (бар /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/), на котором находятся записи с камер видеонаблюдения от 13 августа 2022 года, на котором зафиксированы события преступления, совершенного Сидоровым Ю.А. в отношении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 33-42).

Оптическим диском с содержащимися на нем записями с камер видеонаблюдения от 13 августа 2022 года, установленных в месте совершения преступления, просмотренных судом в ходе судебного следствия, на которых зафиксированы противоправные действия Сидорова Ю.А. в отношении потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, совершенные подсудимым 13 августа 2022 года в период с 15 часов 49 минут 15 секунд по 16 часов 00 минут в баре /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 43).

Постановлением от 25 августа 2022 года о признании вещественным доказательством оптического диска с двумя видеозаписями, приобщенного к ответу на запрос из ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, демонстрирующий события 13.08.2022 года в помещении бара «24 Градуса» (л.д. 44).

Протоколом проверки показаний на месте от 24 августа 2022 года и фототаблицей к указанному протоколу, с участием Сидорова Ю.А., проведенной в помещении бара /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в ходе которой подсудимый указал на бар /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и пояснил, что, находясь в данном месте, он 13 августа 2022 года распивал алкоголь, где кассиром была девушка, однако после выпитого им алкоголя он ничего не помнит (л.д. 59-65).

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, суд признает достаточной для установления вины Сидорова Ю.А. в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Фактические обстоятельства дела, установленные судом, бесспорно свидетельствуют о том, что мотивом совершения Сидоровым Ю.А. преступления явились внезапно возникшие неприязненные отношения с потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ на фоне бытового конфликта, в результате которых подсудимый высказал в адрес потерпевшей угрозу убийством и эта угроза потерпевшей воспринята реально, подтверждая реальность угрозы действиями в виде удержания потерпевшей за руки.

При таких данных в силу агрессивного поведения Сидорова Ю.А. который, повалив /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ на землю и удерживал за руки, у потерпевшей имелись все основания опасаться осуществления угроз со стороны Сидорова Ю.А.

Действия Сидорова Ю.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как у[гроза](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A85C7BEBB29C04EB2274C2F92D4615FE1C3ED34AC7DA6A85EBDFC455E24E47429813DF2518BFAF7C23eBM) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A35476EBB29259E12A2DCEFB2A494AE91B77DF4BC7DA6E8CE280C140F3164B41840DDC3804BDAD27eFM) опасаться осуществления этой угрозы.

С учетом сведений о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, который адекватно отвечал на поставленные вопросы и критично относился к содеянному и наступившим последствиям, у суда нет никаких оснований сомневаться во вменяемости Сидорова Ю.А. или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния.

Сидоров Ю.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Сидорова Ю.А., являются признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, а также наличие супруги-инвалида.

В силу с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание Сидорова Ю.А. совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что повлияло на его поведение и послужило причиной совершения преступления, так как это подтверждается показаниями самого Сидорова Ю.А., из которых следует, что, если бы он был в трезвом состоянии, то он бы не совершил такой поступок.

При этом совершение Сидоровым Ю.А. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. ст. 119 УК РФ, в состоянии алкогольного опьянения, установлено на основании материалов уголовного дела и подтверждается показаниями потерпевшей, а также самого подсудимого.

При исследовании личности подсудимого судом установлено, что он /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

При назначении наказания в соответствии со [ст.ст. 6](consultantplus://offline/ref=30CD6C51D75F34D6513B3AD532F8789ECFB729C5181049D10FC6B8107790B530DD51451FE4B49B03DD55D1D7E8283BF77E4D6067C6E0B670HB6DG), 43, [60](consultantplus://offline/ref=30CD6C51D75F34D6513B3AD532F8789ECFB729C5181049D10FC6B8107790B530DD51451FE4B49907DB55D1D7E8283BF77E4D6067C6E0B670HB6DG) УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Сидоровым Ю.А. преступления, которое в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, данных о личности виновного, впервые совершившего преступление и не представляющей общественной опасности, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимого и его семьи, считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ, поскольку полагает, что именно при назначении данного вида наказания будут достигнуты цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ.

Назначаемое наказание будет отвечать принципам законности и справедливости, повлияет на исправление Сидорова Ю.А. и предупреждение совершения им новых преступлений.

При этом обстоятельств, объективно препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч.4 ст. 49 УК РФ, а также обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения такого вида наказания Сидоровым Ю.А. по состоянию его здоровья, в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд не нашел оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ч.6 ст.15, ст.ст. 53.1, 73 УК РФ, и постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела.

Исходя из фактических обстоятельств совершения преступления и личности подсудимого, суд не усмотрел оснований для назначения Сидорову Ю.А. иного более строгого вида наказания, установленного санкцией ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Суд также не находит оснований для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw), поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ни с ролью виновного, ни с поведением во время совершения преступления и ни других обстоятельств существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного Сидоровым Ю.А., судом не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Сидорову Ю.А. без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки в силу положений ч.6 ст. 132 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, а возмещаются за счет средств федерального бюджета в связи с имущественной несостоятельностью Сидорова Ю.А.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд –

**П р и г о в о р и л:**

Сидорова Юрия Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание по указанной статье в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.

Срок наказания Сидорову Ю.А. в виде обязательных работ исчислять с момента начала выполнения работ.

Меру пресечения Сидорову Ю.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство в виде оптического диска с двумя видеозаписями, приобщенного к ответу на запрос из ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, на котором зафиксированы события, произошедшие 13 августа 2022 года в помещении бара /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ – оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.Н. Ляхович