**Дело №01-0009/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 марта 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Матяш К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Матяш Кирилла Владимировича, /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 35 и ст. 322.3; ч.2 ст. 35 и ст. 322.3; ч.2 ст. 35 и ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Матяш К.В. органом предварительного расследования обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации по предварительному сговору группой лиц при следующих обстоятельствах.

Так, Матяш К.В. /данные изъяты/ года в точно неустановленное время, двигаясь по /данные изъяты/, познакомился с ранее неизвестным ему мужчиной, который /данные изъяты/ в точно неустановленное время, предложил Матяш К.В. фиктивно поставить на миграционный учет иностранных граждан в количестве двух человек по месту проживания и регистрации Матяш К.В. по адресу: /данные изъяты/, за денежное вознаграждение в размере 3000 рублей. Понимая при этом, что его действия незаконны, Матяш К.В. ответил согласием. Далее /данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, Матяш К.В. и неустановленный мужчина пришли к зданию ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный мужчина, имея при себе документы иностранных граждан, которых было необходимо фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Матяш К.В., передал их Матяш К.В., после чего последний прошел в здание ОВМ, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/ ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, передал специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Матяш К.В., национальные заграничные паспорта граждан Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, и миграционные карты указанных граждан, при этом, введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов. В бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина, которые Матяш К.В. передал неустановленный мужчина, Матяш К.В. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего передал указанные бланки «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, и после регистрации отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», выйдя из здания ОВМ, передал неустановленному мужчине.

Кроме того, /данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, Матяш К.В. и неустановленное лицо встретились у здания ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по городу Симферополю по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный мужчина пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых было необходимо фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Матяш К.В., а именно: /данные изъяты/, передал их Матяш К.В., после чего последний прошел в здание ОВМ, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/ ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, передал специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Матяш К.В., национальные заграничные паспорта гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, и миграционные карты указанных граждан, при этом, введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов. В бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина, которые Матяш К.В. передал неустановленный мужчина, Матяш К.В. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего передал указанные бланки «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, и после регистрации отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», выйдя из здания ОВМ, передал неустановленному мужчине. Неустановленный мужчина передал Матяш К.В. обещанное за фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 3000 рублей.

/данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/ из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, Матяш К.В. и неустановленное лицо встретились у здания ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по городу Симферополю по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный мужчина пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых было необходимо фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Матяш К.В., а именно: /данные изъяты/, передал их Матяш К.В., после чего последний прошел в здание ОВМ, где, находясь в кабинете №/данные изъяты/ ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, передал специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Матяш К.В., национальный заграничный паспорт гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, и миграционную карту указанного гражданина, при этом, введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов. В бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина, которые Матяш К.В. передал неустановленный мужчина, Матяш К.В. собственноручно поставил в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего передал указанные бланки «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, и после регистрации отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», выйдя из здания ОВМ, передал неустановленному мужчине. Неустановленный мужчина передал Матяш К.В. обещанное за фиктивную постановку на миграционный учет иностранного гражданина денежное вознаграждение в размере 2000 рублей.

Данные действия Матяш К.В. органом дознания квалифицированы:

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору.

В судебном заседании 31 марта 2021 года защитник подсудимого – адвокат Пилинский С.В. заявил ходатайство об освобождении Матяш К.В. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что Матяш К.В. способствовал раскрытию совершенного преступления, что выразилось в даче им явок с повинной, признательных показаниях, оказании содействия установлению обстоятельств совершения преступлений, при этом состав иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Матяш К.В. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержал заявленное защитником ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанному защитником основанию. При этом Матяш К.В. пояснил суду, что вину по всем трем эпизодам инкриминируемых преступлений он признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Матяш К.В. по основаниям, указанным защитником.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению.

Между тем, разрешая вопрос о прекращении уголовного дела в отношении Матяш К.В., действия которого органом предварительного расследования квалифицированы ч.2 ст. 35 и ст. 322.3; ч.2 ст. 35 и ст. 322.3; ч.2 ст. 35 и ст. 322.3 УК РФ, суд полагает, что указанным органом Матяш К.В. излишне вменен квалифицирующий признак обвинения – совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору, поскольку диспозиция 322.3 УК РФ не содержит квалифицирующего признака совершения фиктивной постановки на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации, группой лиц по предварительному сговору, а квалификация действий лица со ссылкой на [ч. 2 ст. 35](consultantplus://offline/ref=42292BBC3C6D9097106280929E31509849FFDF4CFF7158D13F363F436DBB7A1CEAD3271344DF1E3DB8BA3261FFBA612992C530F73DB672B4KDF3M) УК РФ законом не предусмотрена.

Таким образом, суд полагает необходимым исключить указанный квалифицирующий признак из обвинения и квалификации действий Матяш К.В., как излишне вмененный.

Приходя к выводу об обоснованности заявленного защитником ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Матяш К.В., суд исходил из следующего.

Так, в соответствии с пунктом 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, инкриминируемые Матяш К.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Матяш К.В. способствовал раскрытию преступлений, предусмотренных ст.ст., 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ.

Так, Матяш К.В. не препятствовал осмотру жилого помещения, которое он использовал для фиктивной постановки на миграционный учет иностранных граждан (л.д. 22-25), в явках с повинной до возбуждения данного уголовного дела сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 6, 13, 20), после чего дал подробные последовательные признательные показания об обстоятельствах и мотивах, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 78-84), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этих преступлений.

Кроме того, по окончании дознания Матяш К.В., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением в полном объеме.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Матяш К.В. выполнил все действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных им преступлений, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Матяш К.В. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Матяш К.В. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с Матяш К.В. не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Матяш Кирилла Владимировича от уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Матяш Кирилла Владимировича в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Матяш К.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан: №№/данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/; копий миграционных карт: серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копии паспортов гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; гражданки Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович