**Дело №01-0010/18/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 мая 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Зайцевой М.В., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Виноградова С.В., защитника – адвоката Фирсовой И.А., представившей удостоверение от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ №/данные изъяты/, подсудимого – Авакяна И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Авакяна Игоря Артуровича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Авакян И.А. обвиняется в совершении фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах.

Так, Авакян И.А. /данные изъяты/ в точно не установленное дознанием время, находясь на /данные изъяты/, познакомился с ранее неизвестным ему мужчиной гражданином Азербайджана, который предложил фиктивно поставить на миграционный учет его и ещё пятерых иностранных граждан по месту проживания и регистрации Авакян И.А. по адресу: /данные изъяты/, за денежное вознаграждение в размере /данные изъяты/ рублей, понимая при этом, что его действия незаконны, с целью личного обогащения, Авакян И.А. ответил согласием. Далее /данные изъяты/, примерно в /данные изъяты/ Авакян И.А. пришел в здание /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, при этом имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Авакян И.А., которые ему /данные изъяты/передал неустановленный дознанием мужчина на /данные изъяты/. Авакян И.А. прошел в здание /данные изъяты/, где находясь возле окна /данные изъяты/ передал сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания» документы, а именно: паспорт гражданина РФ на имя Авакян И.А., национальные заграничные паспорта граждан /данные изъяты/ на имя: /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и согласованно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжил оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Авакян И.А. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего напарвления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно /данные изъяты/. После чего Авакян А.И. покинул /данные изъяты/.

Данные действия Авакяна И.А. органом дознания квалифицированы по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору.

В судебном заседании 19 мая 2020 года подсудимый Авакян А.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, указывая о том, что вину свою он признает в полном объеме, раскаивается в содеянном, преступление совершил впервые.

Защитник – адвокат Фирсова И.А. ходатайство своего подзащитного поддержала, просила прекратить в отношении него уголовное дело.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Авакяна А.И.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанное в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основание освобождения от уголовной ответственности представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст. 35, [ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=5189D5C23DBC8CAAFE8401301864D70D1C64AB58BBFAD2B854AEB2DA062CA828534986AD7D1290FC20888C96B026C21507F25E0FB32CW9t5N) УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Так, из материалов уголовного дела усматривается, что Авакян А.И. способствовал раскрытию и расследованию инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ.

Из материалов дела следует, что Авакян А.В. в явке с повинной до возбуждения данного уголовного дела сообщал о постановке на учет иностранных граждан по месту своего проживания без их последующего фактического проживания, после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившем основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан, чем оказал содействие в раскрытии преступления.

По смыслу закона, под активным способствованием раскрытию и расследованию преступления следует понимать действия виновного, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

По данному делу Авакяном А.И. такие действия выполнены.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Авакяна А.И. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Авакян А.И. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Мера пресечения Авакяну А.И. не избиралась.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Авакяна Игоря Артуровича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.2 ст. 35, ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Авакяна Игоря Артуровича в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35, ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Авакяну А.И. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания: №/данные изъяты/; №/данные изъяты/; №/данные изъяты/; №/данные изъяты/; №/данные изъяты/; №/данные изъяты/; копий миграционных карт серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копий паспортов граждан Азербайджана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; /данные изъяты/ , /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серия /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года; /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года – оставить по принадлежности в Отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович