**Дело №01-0012/18/2019**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

28 июня 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) – Ляхович А.Н., при секретаре – Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора – Шевцовой А.В., Виноградова С.В., защитника – адвоката Фирсовой И.А., представившей удостоверение /данные изъяты/, подсудимого – Комарова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Комарова Александра Владимировича, /данные изъяты/, ранее судимого;

- 25 января 2016 года /данные изъяты/ по п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, назначено наказание в виде 3 лет 3 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден 23 августа 2018 года в связи с отбытием срока наказания;

- осужденного 17 апреля 2019 года /данные изъяты/ по п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; п.п. «б,в» ч.2 ст. 158; п.п. «б,в» ч.2 ст. 158; п. «в» ч.2 ст. 158; ч.1 ст. 158 УК РФ, назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Комаров А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

/данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/, Комаров А.В., находясь в помещении здания /данные изъяты/, расположенного адресу: /данные изъяты/, куда пришел по личным делам, увидев, что один из служебных кабинетов под №68, расположенный на втором этаже здания, открыт и в нем отсутствуют сотрудники, прошел в указанный кабинет, где реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с рабочего стола, расположенного в указанном кабинете женскую сумку черного цвета, принадлежащую /данные изъяты/, не представляющую для потерпевшей материальной ценности, в которой находились денежные средства в сумме /данные изъяты/ рублей, а также наушники фирмы /данные изъяты/ БЕЛОГО ЦВЕТА, ПЛАТИКОВА КАРТА «Мир» банка РНКБ №/данные изъяты/, пластиковая карта «Мир» банка РНКБ № /данные изъяты/, пять дисконтных карта, две визитки, металлический пинцет, связка ключей из 6-ти штук, чек банка РНКБ от /данные изъяты/ года, бумажный листок размером 7х7 см с надписями, складные металлические маникюрные ножницы, брелок в виде оберега, православная икона с пластмассовой основой красного цвета, медицинская карта, выданная на имя /данные изъяты/, пластмассовая линейка черного цвета длиной 15 см, оберег в виде металлической подковы, шариковая ручка в корпусе бело-красного цвета, упаковка с двумя таблетками, на которой имеется надпись /данные изъяты/, металлическая скрепка, пластмассовая расческа голубого цвета, три православные иконы ламинированные, семнадцать дисконтных карт различных магазинов, губная помада с надписью /данные изъяты/, семь купонов номиналом /данные изъяты/ рублей магазина /данные изъяты/, четыре визитки, накопительная карта /данные изъяты/, пропуск №/данные изъяты/ 4 для въезда-выезда на территорию МУП /данные изъяты/ ГОС №/данные изъяты/, водительское удостоверение /данные изъяты/, выданное на имя /данные изъяты/, свидетельство о регистрации ТС /данные изъяты/, выданное на имя /данные изъяты/, страховой полис №/данные изъяты/ серии /данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, четыре визитки, четырнадцать листов разного размера с надписями личного содержания, два листа-корешка с кодами доступов к пластиковым банковским картам РНКБ, паспорт гражданина РФ серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, выданный на имя /данные изъяты/, две ламинированные православные иконы и удостоверение /данные изъяты/ №/данные изъяты/ на имя /данные изъяты/, две флеш-карты – одна красно-черного цвета на 16 ГБ, вторая белого цвета на 32 ГБ, не представляющие для потерпевшей материальной ценности. Спрятав похищенную сумку с указанным содержимым под надетую на нем куртку, Комаров А.В., незаметно вышел из кабинета и здания /данные изъяты/ и скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив /данные изъяты/ незначительный материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/ рублей.

Подсудимый Комаров А.В. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства своей вины, собранные органом предварительного расследования, подтвердил ранее заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Кроме того, подсудимый в суде вину в совершенном им преступлении признал полностью, чистосердечно раскаивался, доказательства собранные по делу в обоснование предъявленного обвинения, не оспаривал.

Заявленное ходатайство подсудимым поддержано в судебном заседании его защитником – адвокатом Фирсовой И.А.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебное заседание не явилась, 20 июня 2019 года через канцелярию судебного участка подала письменное заявление, в котором просит рассмотреть дело без ее участия, указывая о невозможности явки в судебное заседание по причине занятости на работе, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке. При этом /данные изъяты/ в поданном заявлении указала об отсутствии у нее претензий к подсудимому и возмещении ей ущерба последним в полном объеме.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшей не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Комаров А.В., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и приведенными в обвинительном акте, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное преступление.

Умышленные действия подсудимого Комарова А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Комарова А.В. у суда не возникло сомнений относительно его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела и поведением подсудимого в судебном заседании.

Комаров А.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с п. «и» и п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Комарова А.В. являются явка с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, а также добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением потерпевшей /данные изъяты/, что подтверждается распиской потерпевшей.

В силу ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Комарова А.В. суд признает признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Принимая во внимание, что Комаров А.В. имеет судимость за совершение умышленных преступлений средней тяжести на основании приговора /данные изъяты/от 25 января 2016 года, в его действиях имеется рецидив преступлений, который в силу ст. 18 УК РФ не относится к опасному и особо опасному рецидиву.

В силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ рецидив преступлений является обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Комарова А.В.

При исследовании личности подсудимого Комарова А.В. судом установлено, что он /данные изъяты/.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Комаровым А.В. преступления, которое в соответствии с положением ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, данных о личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимого и его семьи, считает необходимым с учетом положений ч.2 ст. 68 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы в пределах санкции инкриминируемой подсудимому статьи, поскольку полагает, что исправление и перевоспитание Комарова А.В. возможны только в условиях изоляции от общества, и именно данный вид наказания будет отвечать принципам законности и справедливости, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного и обеспечит достижение целей наказания.

В соответствии с санкцией ч.1 ст. 158 УК РФ наиболее строгим видом наказания по указанной статье является лишение свободы на определенный срок и, при наличии рецидива преступлений, Комарову А.В. назначается именно этот вид наказания.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

Оснований для применения положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, с учетом установленных судом обстоятельств не усматривается, т.к. отсутствуют исключительные обстоятельства, предусмотренные ст. 64 УК РФ, которые существенно уменьшают степень общественной опасности совершенного Комарова А.В. умышленного преступления против собственности при наличии непогашенной судимости за совершение умышленного преступления средней тяжести.

Учитывая, что данное уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, при определении срока наказания в виде лишения свободы судом учтены требования ч.7 ст. 316 УПК РФ.

Кроме того, при назначении наказания в виде лишения свободы, суд также учел, что приговором /данные изъяты/ от 17 апреля 2019 года, Комаров А.В. осужден к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в связи с чем окончательное наказание Комарову А.В. подлежит назначению по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, поскольку преступление по приговору /данные изъяты/ совершено подсудимым до вынесения приговора по данному делу.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания за содеянное, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ суд определяет Комарову А.В. исправительную колонию строгого режима, т.к. последний, при наличии рецидива, ранее отбывал лишение свободы по приговору /данные изъяты/ от 25 января 2016 года.

В связи с назначением наказания, связанного с лишением свободы, суд считает необходимым избрать Комарову А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, поскольку органом предварительного расследования мера пресечения Комарову А.В. по данному делу не избиралась.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Комарова А.В. с 16 января 2019 года, необходимо зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ, засчитав в срок лишения свободы время нахождения Комарова А.В. под стражей с 16 января 2019 года по день вступления приговора в законную силу включительно.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УКП РФ.

Процессуальные издержки по делу взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

**П р и г о в о р и л:**

Комарова Александра Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание по этой статье в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного Кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием, назначенным приговором /данные изъяты/ от 17 апреля 2019 года, назначить Комарову Александру Владимировичу окончательное наказание в виде 2 (двух) лет 7 (семи) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать Комарову А.В. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю.

Срок наказания Комарову А.В. исчислять с момента провозглашения приговора, т.е. с 28 июня 2019 года.

В соответствии с п. «а» ч.3.1 ст. 72 Уголовного Кодекса Российской Федерации время содержания Комарова А.В. под стражей – с 16 января 2019 года по день вступления настоящего приговора в законную силу, зачесть в срок отбывания наказания, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу в виде женской сумки черного цвета с находящимся в ней имуществом – оставить законному владельцу /данные изъяты/.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Согласно ст.317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствие со ст.316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о предоставлении адвоката в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Ляхович