Дело № 01-0012/18/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о прекращении уголовного дела**

23 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь Прянишникова В.В.

с участием государственного обвинителя – Миряйкина Е.М.,

подсудимой Басыровой Д.С. и ее защитника - адвоката Берновской Е.В., представившей ордер /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и удостоверение /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

потерпевшей – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

 при помощнике судьи - Дьяковой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Басыровой Дарьи Сергеевны, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

02 августа 2024 года мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь поступило уголовное дело в отношении Басыровой Д.С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167УК РФ, а именно – умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Органами предварительного следствия Басырова Д.С. обвиняется в том, что 06.07.2024 года в 08 часов 00 минут, она, будучи в состоянии алкогольного опьянения, правомерно находясь в жилище /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное уничтожение чужого имущества, подошла к 50 \* телевизору YANDEX YNDX-00072 «Black. 3840х2160 FlameLess. Ultra HD.60 Гц. WIFI.SMART TV. 2х8 Вт. Яндекс ТВ», находящемуся в собственности /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и достоверно зная, что данный телевизор находится в собственности последней, нанесла кулаком правой руки не менее двух ударов по экрану вышеуказанного телевизора, приведя его в непригодное состояние для целевого использования, тем самым уничтожив его.

Согласно товарного чека онлайн кассы /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от 14.10.2023, стоимость уничтоженного телевизора 50 \* телевизору YANDEX YNDX-00072 «Black, 3840х2160 FlameLess. Ultra HD.60 Гц. WIFI. SMART TV. 2х8 Вт. Яндекс ТВ», принадлежащего /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ составляет 35 400 рублей.

Таким образом, Басырова Д.С. причинила /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ значительный материальный ущерб на сумму 35 400 рублей.

 В судебном заседании потерпевшая заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что подсудимая загладила причиненный потерпевшей вред, принеся извинения, потерпевшая не имеет к ней претензий материального и морального характера и между ними состоялось фактическое примирение

Подсудимая Басырова Д.С. и защитник – адвокат Берновская Е.В. также подали ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей. Обращали внимание суда на то, что совершенное подсудимой преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая ранее не судима, причиненный преступлением материальный ущерб и моральный вред возмещен подсудимой - потерпевшей в полном объеме, потерпевшей стороне принесены извинения.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Басыровой Д.С. и не усмотрел юридических препятствий для освобождения подсудимой от уголовной ответственности.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, суд приходит к следующим выводам.

 Положения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлению потерпевшего в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Из материалов дела следует, что Басырова Д.С. ранее не судима (л.д.77-78), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.79-80); по месту жительства характеризуется положительно (л.д.81), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку ей возмещен материальный ущерб и моральный вред, причиненный преступными действиями подсудимой, Басырова Д.С. принесла потерпевшей извинения, чем загладила причиненный преступлением вред.

 В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимой состоялось фактическое примирение и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимой были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Потерпевший и подсудимая не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст. 76 УК РФ является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого (обвиняемого) с потерпевшим; заглаживание причиненного потерпевшему вреда).

 Прекращение уголовного дела в связи с примирением, является добровольным волеизъявлением сторон (потерпевшего и подсудимого (обвиняемого) при отсутствии препятствий применения ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

 В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

 Суд считает, что исходя из личности подсудимой, всех характеризующих ее данных, поведения подсудимой после совершения преступления, исправление подсудимой возможно без применения к ней уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на ее личности.

Кроме того, судом установлено, что подсудимая полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознаёт, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

Процессуальные издержки по оплате услуг адвоката подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

 Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ: 50 \* телевизор YANDEX YNDX-00072 «Black, 3840х2160 FlameLess. Ultra HD.60 Гц. WIFI.SMART TV. 2х8 Вт. Яндекс ТВ» переданный на ответственное хранение потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ считать возвращенным по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, ст. 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд, -

**П о с т а н о в и л:**

Удовлетворить ходатайство потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, ходатайство подсудимой Басыровой Дарьи Сергеевны о прекращении уголовного дела в отношении Басыровой Дарьи Сергеевны.

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовного преследования Басырову Дарью Сергеевну, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ - в связи с примирением с потерпевшей.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства - 50 \* телевизор YANDEX YNDX-00072 «Black, 3840х2160 FlameLess. Ultra HD.60 Гц. WIFI.SMART TV. 2х8 Вт. Яндекс ТВ» переданный на ответственное хранение потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ считать возвращенным по принадлежности.

Процессуальные издержки по оплате услуг адвоката подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

 **Мировой судья В.В. Прянишникова**