**Дело №01-0013/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 мая 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Голинача С.О., защитника – адвоката Евтухова Н.Н., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Постникова В.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Постникова Владимира Борисовича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Постников В.Б. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Постников В.Б., находясь возле здания ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, расположенного по адресу: /данные изъяты/, встретился с гражданами Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу регистрации и проживания Постникова В.Б.: /данные изъяты/. Граждане Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ передали Постникову В.Б. паспорта граждан Узбекистана на свое имя и миграционные карты. Постников В.Б. вошел в здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю где, находясь в кабинете № /данные изъяты/, передал специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Постникова В.Б., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжил оформление необходимых документов. Постников В.Б. собственноручно поставил в бланке «уведомления о прибытии иностранного гражданина» в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанный бланк «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Постникову В.Б. После чего Постников В.Б. покинул здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, выйдя, он передал отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», паспорта граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и миграционные карты указанным иностранным гражданам.

Данные действия Постникова В.Б. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 11 мая 2021 года подсудимый Постников В.Б., не оспаривая свою вину в совершении инкриминируемого преступления и раскаиваясь в содеянном, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении его от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, указывая о том, что он способствовал раскрытию преступления, написал явку с повинной, разрешил осмотр своего жилья, осознавая при этом нереабилитирующий характер последствий прекращения данного уголовного дела.

Защитник Евтухов Н.Н. в судебном заседании поддержал в полном объеме заявленное Постниковым В.Б. ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Постникова В.Б. по основаниям, указанным подсудимым.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Постникову В.Б., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Постников В.Б. способствовал раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Постников В.Б. дал добровольное согласие на осмотр принадлежащего ему жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/, и не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления (л.д. 6-10), в явке с повинной, данной до возбуждения указанного уголовного дела сообщил о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 13), после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 52-55), участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, по окончании дознания Постников В.Б., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением, которое поддержал и в ходе рассмотрения данного уголовного дела судом.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Постниковым В.Б. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Постникова В.Б. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Постников В.Б. может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с Постникова В.Б. не подлежат.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Постникова Владимира Борисовича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Постникова Владимира Борисовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Постникову В.Б. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан: №/данные изъяты/, №/данные изъяты/; копий миграционных карт: серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копии паспортов: гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года и гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович