**Дело №01-0017/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

01 июня 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кабаковой А.О., потерпевшей – /данные изъяты/, защитника – адвоката Бабаскина В.А., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимого – Найденова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Найденова Андрея Викторовича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Найденов А.В. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Найденов А.В., /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь по месту своего проживания по адресу: /данные изъяты/, в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений с /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /данные изъяты/ один удар своей левой рукой в область ее лица справа, от которого она упала на пол на спину, далее Найденов А.В. стал наносить /данные изъяты/ хаотичные удары своими руками и ногами по ее верхним и нижним конечностям, а именно: по рукам и ногам, также Найденов А.В. нанес потерпевшей один удар своей левой рукой в область ее лица, а именно: в область носа. После этого Найденов А.В. нанес /данные изъяты/ один удар своей правой ногой в область ребер потерпевшей с правой стороны, от которого последняя почувствовала резкую острую боль в области ребер с правой стороны. После чего Найденов А.В. взял в свою правую руку деревянную палку и нанес ею удары /данные изъяты/ в область ее поясницы и по ягодицам.

Согласно заключения эксперта от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ в результате действий Найденова А.В. потерпевшей /данные изъяты/ причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом 8-го ребра справа без смещения отломков, поверхностная ушибленная рана правой половины лица, кровоподтеки спинки носа, поясничной области слева, ягодичной области справа, верхних и нижних конечностей, ссадины правой кисти, поясничной области справа, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью.

Закрытый перелом 8-го ребра справа без смещения отломков повлек за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня) и согласно п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н и п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

Поверхностная ушибленная рана правой половины лица, кровоподтеки спинки носа, поясничной области слева, ягодичной области справа, верхних и нижних конечностей, ссадины правой кисти, поясничной области справа, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются согласно п.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н, как не причинившие вред здоровью.

Данные действия Найденова А.В. органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании 01 июня 2021 года потерпевшая /данные изъяты/ представила письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, в котором указала, что причиненный вред подсудимым заглажен в полном объеме: Найденов А.В. полностью оплатил ей медицинское лечение, принес извинения, кроме того, она находится на полном материальном обеспечении подсудимого.

Потерпевшая также пояснила, что каких-либо претензий к подсудимому она не имеет, указывая о том, что ходатайство о прекращении дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Подсудимый Найденов А.В. ходатайство потерпевшей поддержал полностью, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, пояснив, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, вред перед потерпевшей загладил.

Защитник подсудимого – адвокат Бабаскин В.А. также поддержал ходатайство потерпевшей, ссылаясь на наличие всех условий для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Государственный обвинитель при разрешении ходатайства потерпевшей не возражал против прекращения уголовного дела.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Найденова А.В.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Найденов А.В. полностью признал вину в совершенном им преступлении, согласился с предъявленным обвинением по ч. 1 ст. 112 УК РФ, раскаялся в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Найденов А.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Найденов А.В. /данные изъяты/, загладил вред, причиненный потерпевшей Найденовой С.В., что подтверждено последней в судебном заседании, претензий со стороны потерпевшей к Найденову А.В. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Найденова А.В от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются все предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Прекратить уголовное дело по обвинению Найденова Андрея Викторовича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 УПК РФ.

Освободить Найденова Андрея Викторовича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Найденову А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович