**Дело №01-0018/18/2018**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

20 июля 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) – Ляхович А.Н., при секретаре – Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора – Виноградова С.В., Шевцовой А.В., защитника – адвоката Толстоножко Ю.В., подсудимого – Апишева Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Апишева Руслана Игоревича, <данные изъяты>в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Апишев Р.И. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>капитан полиции <данные изъяты> назначенный приказом начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю <данные изъяты> на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции <данные изъяты>, который в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов, заступил на службу по обеспечению правопорядка в общественных местах.

В соответствии с должностным регламентом, утвержденным начальником отдела полиции <данные изъяты>, участковый уполномоченный отдела полиции <данные изъяты>, капитан полиции <данные изъяты> обязан защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан от преступных и иных противоправных посягательств, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, в том числе принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, при получении сведений о совершении противоправных деяний, прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния.

<данные изъяты>, более точное время не установлено, участковый уполномоченный <данные изъяты>, капитан полиции <данные изъяты>, по сообщению <данные изъяты>, прибыл в магазин <данные изъяты>, расположенный по адресу: <данные изъяты> который, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении указанного магазина нарушал общественный порядок, выражался нецензурной бранью, мешал работе продавца и посетителям. После того, как сотрудник полиции <данные изъяты> попытался пресечь противоправное поведение Апишева Р.И., у последнего возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, Апишев Р.И. <данные изъяты>, более точное время не установлено, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении магазина, расположенного по адресу: <данные изъяты>в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющим отношения к правоохранительным органам, понимая при этом, что участковый уполномоченный <данные изъяты>, капитан полиции <данные изъяты>, является представителем власти, находится в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства, как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом <данные изъяты>, высказал в адрес сотрудника полиции <данные изъяты> оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

Подсудимый Апишев Р.И. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства своей вины, собранные органом предварительного расследования, подтвердил ранее заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Кроме того, подсудимый в суде вину в совершенном им преступлении признал полностью, чистосердечно раскаивался, доказательства собранные по делу в обоснование предъявленного обвинения, не оспаривал.

Заявленное ходатайство подсудимым поддержано в судебном заседании его защитником – адвокатом Толстоножко Ю.В.

Государственный обвинитель Шевцова А.В. не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший <данные изъяты> в судебное заседание не явился, ранее подал письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи со служебной необходимостью, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке (л.д. 136).

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшего не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Апишев Р.И., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное преступление.

Умышленные действия подсудимого Апишева Р.И. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Апишева Р.И. у суда не возникло сомнений относительно его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела и поведением подсудимого в судебном заседании.

Апишев Р.И. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с п. «г» и п. «и» и ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Апишева Р.И., являются явка с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, а в силу ч.2 ст. 61 УК РФ – искреннее раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, который в силу ст. 18 УК РФ к опасному и особо опасному рецидиву не относится.

В соответствии с п. 1.1 ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Апишева Р.И., судом признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается актом <данные изъяты>согласно которого у Апишева Р.И. на момент медицинского освидетельствования <данные изъяты>установлено состояние опьянения (л.д. 27). По мнению суда, состояние опьянения подсудимого повлияло на поведение Апишева Р.И. в момент совершения им инкриминируемого преступления, что подтвердил и сам подсудимый в судебном заседании.

При исследовании личности подсудимого Апишева Р.И. судом установлено, <данные изъяты>.

При назначении наказания, в порядке ст. 60 УК РФ, суд учитывает степень тяжести совершенного Апишевым Р.И. преступления, которое в соответствии с положением ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, его общественную опасность, личность подсудимого, ранее судимого, его семейное и материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимого, считает, что исправление и перевоспитание Апишева Р.И. возможны при назначении наказания в виде исправительных работ. По мнению суда, именно данный вид наказания может повлиять на исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Обстоятельств, объективно препятствующих назначению данного вида наказания, предусмотренных ч.5 ст. 50 УК РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Вместе с тем, с учетом имущественного и семейного положения подсудимого, суд приходит к выводу о том, что назначение более мягкого наказания, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ не обеспечит достижения целей наказания.

При этом у суда отсутствуют основания для применения ст. [64 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания ><span class=" \t "_blank), поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, не установлено.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания за содеянное, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки по делу взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

**П р и г о в о р и л:**

Апишева Руслана Игоревича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание по этой статье в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ с удержанием десяти процентов заработной платы в доход государства.

Срок наказания Апишеву Р.И. в виде исправительных работ исчислять с момента начала выполнения работ.

Меру пресечения Апишеву Р.И. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня его постановления.

Согласно ст.317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствие со ст.316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Ляхович