**Дело №01-0019/18/2019**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

10 октября 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Шевченко Ю.В. и помощником мирового судьи Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора – Сень А.В., Туренко А.А., Виноградова С.В., защитника – адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение №1685 от 31.05.2018 года и ордер №2012 от 09.09.2019 года, потерпевшего – Матюхина Ю.В., подсудимого – Матюхина В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Матюхина Владимира Юрьевича, /данные изъяты/, ранее судимого:

- 28 апреля 2018 года /данные изъяты/ по ч.1 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 3 года; постановлением /данные изъяты/ от 10 сентября 2019 года на Матюхина В.Ю. возложены дополнительные обязанности и продлен испытательный срок на один месяц; постановлением /данные изъяты/ от 23 сентября 2019 года Матюхину В.Ю. продлен испытательный срок на три месяца,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Матюхин В.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так, он /данные изъяты/ около /данные изъяты/, находясь по месту своего жительства по адресу: /данные изъяты/, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием дома родителей, находясь в своей комнате, тайно, путем свободного доступа, похитил из тумбочки перфоратор марки /данные изъяты/ модели /данные изъяты/ стоимостью /данные изъяты/, находящийся в полимерном чехле, принадлежащий /данные изъяты/. С похищенным Матюхин В.Ю. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, а именно: /данные изъяты/ сдал похищенный им перфоратор в /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, тем самым причинив /данные изъяты/ незначительный материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/.

Подсудимый Матюхин В.Ю. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства своей вины, собранные органом предварительного расследования, подтвердил ранее заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Кроме того, подсудимый в суде вину в совершенном им преступлении признал полностью, чистосердечно раскаивался, доказательства собранные по делу в обоснование предъявленного обвинения, не оспаривал.

Заявленное ходатайство подсудимым поддержано в судебном заседании его защитником – адвокатом Пилинским С.В.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебном заседании также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, указывая на отсутствии у него претензий к подсудимому.

Учитывая, что от государственного обвинителя, потерпевшего и защитника не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Матюхин В.Ю., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и приведенными в обвинительном постановлении, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание с соблюдением требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) за совершенное преступление.

Умышленные действия подсудимого Матюхина В.Ю. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Матюхина В.Ю. у суда не возникло сомнений относительно его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела и поведением подсудимого в судебном заседании.

Матюхин В.Ю. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Матюхина В.Ю. являются активное способствование расследованию и раскрытию преступления.

В силу ч.2 ст. 61 УК РФ судом признается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого Матюхина В.Ю., признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельства, отягчающие наказание Матюхина В.Ю., предусмотренные ст. 63 УК РФ, отсутствуют.

При исследовании личности подсудимого судом установлено, что Матюхин В.Ю. /данные изъяты/.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Матюхиным В.Ю. преступления, которое в соответствии с положением ст. 15 УК РФ является преступлениями небольшой тяжести, данных о личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, учитывая влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимого и его семьи, считает необходимым назначить Матюхину В.Ю. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции инкриминируемой статьи, поскольку полагает, что исправление и перевоспитание последнего возможны только в условиях изоляции от общества, и именно данный вид наказания будет отвечать принципам законности и справедливости, а также соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного и обеспечит достижение целей наказания.

Определяя срок наказания в виде лишения свободы Матюхину В.Ю., суд учитывает требования ч.6 ст. 226.9 УПК РФ.

При назначении Матюхину В.Ю. данного наказания в виде лишения свободы суд принимает во внимание, что подсудимый, будучи осужденным приговором /данные изъяты/ от 28 апреля 2018 года по ч.1 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы, которое на основании ст. 73 УК РФ считать условным с испытательным сроком 3 года, в период установленного испытательного срока, своего поведения не изменил и вновь совершил аналогичное преступление против собственности, что указывает на склонность Матюхина В.Ю. к противоправному поведению и свидетельствует о его нежелании встать на путь исправления, то есть о его стойкой противоправной установке личности, на основании чего приходит к выводу, что Матюхин В.Ю. не может быть исправлен без реального отбывания наказания, находясь на свободе.

Более того, согласно представленной информации врио начальника филиала по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от 18 сентября 2019 года, Матюхин В.Ю. в период установленного испытательного допускал нарушение порядка и условий отбывания условного осуждения с испытательным сроком.

Постановлением /данные изъяты/ от 10 сентября 2019 года на Матюхина В.Ю. возложены дополнительные обязанности и продлен испытательный срок на один месяц.

Постановлением /данные изъяты/ от 23 сентября 2019 года Матюхину В.Ю. продлен испытательный срок на три месяца.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости отмены Матюхину В.Ю. условного осуждения по приговору /данные изъяты/ 28 апреля 2018 года на основании ч.4 ст. 74 УК РФ, в период которого Матюхин В.Ю. совершил новое преступление, и назначении ему окончательного наказания по правилам ст. 70 УК РФ.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, для назначения иных альтернативных видов наказания за содеянное и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в соответствии со ст. 64 УК РФ, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела, судом не усматривается.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 58 УК РФ местом отбывания наказания Матюхину В.Ю. следует определить колонию-поселение, поскольку Матюхин В.Ю. осужден за совершение умышленного преступления небольшой тяжести и ранее не отбывал лишение свободы.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

**П р и г о в о р и л:**

Матюхина Владимира Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить наказание по этой статье в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

Отменить Матюхину В.Ю. условное осуждение по приговору /данные изъяты/ от 28 апреля 2018 года по ч.1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации на основании ч. 4 ст. 74 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

На основании ст. 70 Уголовного Кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием, назначенным приговором /данные изъяты/ от 28 апреля 2018 года, назначить Матюхину Владимиру Юрьевичу окончательное наказание в виде 2 (двух) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения Матюхину В.Ю. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с ч.2 ст. 75.1 УИК РФ определить Матюхину В.Ю. следующий порядок следования: осужденный следует в колонию-поселение за счет государства самостоятельно.

Срок отбывания наказания исчисляется со дня прибытия осужденного в колонию-поселение. При этом время следования осужденного к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием, предусмотренным ч.1 ст. 75.1 УИК РФ, засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора суда вручает осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление в колонию-поселение.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Согласно ст.317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствие со ст.316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о предоставлении адвоката в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Н. Ляхович