**Дело №01-0019/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 июля 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Виноградова С.В., защитника – адвоката Журба О.Л., представившей удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Макойниковой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Макойниковой Ирины Александровны, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Макойникова И.А., обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Макойникова И.А., прибыв на /данные изъяты/, расположенный по адресу: /данные изъяты/, имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учёт иностранных граждан на территории Российской Федерации, по адресу: /данные изъяты/, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, имея при себе копии документов иностранных граждан, а именно: копии паспортов двух граждан Азербайджана и копии их миграционных карт, прошла в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/ передала сотруднику почты – /данные изъяты/, необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Макойниковой И.А., копии национальных заграничных паспортов граждан Азербайджана на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, копии миграционных карт указанных граждан. После чего собственноручно заполнила уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на двух вышеуказанных иностранных граждан, указав местом пребывания иностранных граждан, адрес проживания и регистрации Макойниковой И.А.: /данные изъяты/, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов, а именно: в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина Макойникова И.А. собственноручно поставила в указанном бланке в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанный бланк «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в /данные изъяты/, в окно /данные изъяты/. После чего Макойникова И.А. покинула /данные изъяты/.

Данные действия Макойниковой И.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 12 июля 2021 года защитник подсудимой – адвокат Журба О.Л. заявила ходатайство об освобождении Макойниковой И.А. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что она способствовала раскрытию совершенного преступления и состав иных преступлений в ее действиях не содержится.

Подсудимая Макойникова И.А. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержала заявленное защитником ходатайство об освобождении ее от уголовной ответственности и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Макойниковой И.А. по основаниям, указанным защитником.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Макойниковой И.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Макойникова И.А. способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Макойникова И.А. дала добровольное согласие на осмотр принадлежащего ей жилого помещения, расположенного по адресу: /данные изъяты/, и не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления (л.д. 12-17), в явке с повинной, данной до возбуждения указанного уголовного дела сообщила о возникновении у неё умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 7), в своем объяснении, данном до возбуждения уголовного дела, Макойникова И.А. добровольно рассказала об обстоятельствах совершения преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (л.д. 8), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 46-49), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, по окончании дознания Макойникова И.А., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Макойниковой И.А. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного ею преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Макойниковой И.А. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Макойникова И.А. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Макойникову Ирину Александровну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Макойниковой Ирины Александровны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Макойниковой И.А. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан: №/данные изъяты/, №/данные изъяты/; копий миграционных карт: серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/; копии паспортов: гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/года, гражданина Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года до /данные изъяты/года – оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович