**Дело №01-0019/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 апреля 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Ильющенко К.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., потерпевшей – Филиной Г.Г., защитника – адвоката Новиковой Т.И., представившей удостоверение от 26.11.2015 года №1189 и ордер от 03.04.2023 года №45, подсудимого – Александрова Л.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Александрова Леонида Геннадиевича /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Александров Л.Г. органом предварительного расследования обвиняется в совершении угрозы причинения тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Александров Л.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений со своей матерью /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, нанес последней один удар кулаком своей левой руки в область ее правого плеча, после чего высказал в ее адрес слова угрозы причинения тяжкого вреда здоровью, а именно: «Я тебя сейчас толкну и ты не встанешь». Данная угроза причинения тяжкого вреда здоровью со стороны Александрова Л.Г. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Александров Л.Г. физически сильнее потерпевшей, находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, перед высказыванием слов угроз нанес /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ телесные повреждения, своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшей, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Указанные действия Александрова Л.Г. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угроза причинения тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы

В судебном заседании 04 апреля 2023 года потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявлено письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. В обоснование ходатайства потерпевшая указала, что причиненный ей вред Александровым Л.Г. заглажен в полном объеме, он принес ей извинения, которые были приняты, оказывает ей всяческую помощь в быту и какие-либо претензии к подсудимому у нее отсутствуют.

Потерпевшая также пояснила, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Государственный обвинитель Виноградов С.С. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимый Александров Л.Г. ходатайство потерпевшей поддержал полностью, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, пояснив суду, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, вред перед потерпевшей загладил, принес ей извинения, которые потерпевшая приняла.

Защитник подсудимого – адвокат Новиковой Т.И. также поддержала ходатайство потерпевшей, мотивированно указывая на наличие всех предусмотренных законом оснований для освобождения Александрова Л.Г. от уголовной ответственности и прекращении в отношении него уголовного дела.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Александрова Л.Г.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Александров Л.Г. признал вину в инкриминируемом преступлении, раскаялся в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Александров Л.Г., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Александров Л.Г. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, загладил вред, причиненный потерпевшей, что подтверждено последней в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны Филиной Г.Г. к Александрову Л.Г. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Александрова Л.Г. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Александрову Л.Г. без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Александрова Леонида Геннадиевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Александрова Леонида Геннадиевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Александрову Л.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович