**Дело №01-0020/18/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 августа 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., при секретаре – Джемилевой Л.А., с участием прокурора – Сарбей Д.Д., защитника – адвоката Велиляева И.Ш., подсудимой – Киктевой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Киктевой Т.В., <данные изъяты>

в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Киктева Т.В. <данные изъяты> примерно в <данные изъяты>. в <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 года) путем предоставления в отдел по вопросам миграции <данные изъяты>, расположенному по адресу: <данные изъяты>, уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в качестве принимающей стороны оформила фиктивную постановку на учет граждан Узбекистана – <данные изъяты>, по месту пребывания по адресу<данные изъяты>без намерения предоставить этим гражданам жилое помещение и без намерения указанных граждан проживать в указанном жилом помещении.

Она же <данные изъяты>года примерно в <данные изъяты>. в помещении <данные изъяты>, расположенного по адресу<данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 года) путем предоставления в отдел по вопросам миграции <данные изъяты>, расположенному по адресу: <данные изъяты>, уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в качестве принимающей стороны оформила фиктивную постановку на учет гражданки Узбекистана – <данные изъяты>, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты> без намерения предоставить ей жилое помещения и без намерения <данные изъяты> проживать в указанном жилом помещении.

<данные изъяты>примерно в <данные изъяты>Киктева Т.В. в помещении <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в нарушение требований ст.ст. 20-22 Федерального Закона от 18.07.2006 года №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2013 года) путем предоставления в отдел <данные изъяты>, расположенному по адресу: <данные изъяты>, уведомлений о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в качестве принимающей стороны оформила фиктивную постановку на учет гражданина Украины – <данные изъяты>, по месту пребывания по адресу: <данные изъяты>, без намерения предоставить этому гражданину жилое помещение и без намерения <данные изъяты>. проживать в данном жилом помещении.

В соответствие с ч.2 ст.218 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела подозреваемой Киктевой Т.В. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании 15 августа 2017 года защитник подсудимой Киктевой Т.В. – адвокат Велиляев И.Ш. заявил ходатайство об освобождении подсудимой от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, указывая на то, что она способствовала раскрытию данного преступления и в ее действиях не содержится состав иного преступления.

Подсудимая Киктева Т.В., согласившись с предъявленным ей обвинением и поддержав ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство защитника об освобождении ее от уголовной ответственности по ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ поддержала в полном объеме, указывая на то, что ранее она к уголовной ответственности не привлекалась, в содеянном искренне раскаивается, при этом она способствовала раскрытию и расследованию инкриминируемых ей преступлений.

Государственный обвинитель согласился с ходатайством защитника и просил его удовлетворить по указанным мотивам.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно [примечанию 2 к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой и средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается собранными доказательствами, в связи с чем суд квалифицирует действия Киктевой Т.В., совершенные ею <данные изъяты>по ст.322.3 УК РФ, а именно: [фиктивная](consultantplus://offline/ref=4B7E9330FAC9FD1D1739DE9424908FCC64F152A8FB29AF7A1AE7AB21186D0FAD80F98C46C06DCF8Ec67EP) постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступления, вмененные Киктевой Т.В., органом предварительного расследования, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая полностью признает вину и раскаивается в содеянном, активно способствовала раскрытию и расследованию этих преступлений, иного состава преступления в ее действиях не содержится.

Учитывая совокупность всех обстоятельств, характеризующих поведение Киктевой Т.В. после совершения инкриминируемых преступлений, а также данных о ее личности, ранее не судимой, на учете у нарколога и психиатра не состоящей (том №2 л.д. 74, 75), положительно характеризующейся как по месту жительства, так и по месту работы (том №2 л.д. 76, 77), наличие на иждивении малолетнего ребенка – <данные изъяты> (том №2 л.д. 59), и при отсутствии в ее действиях состава иного преступления, суд приходит к выводу, что Киктева Т.В. может быть освобождена от уголовной ответственности, предусмотренной ст.322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к данной статье.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимой Киктевой Т.В., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, решая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что уведомления о прибытии иностранных граждан в место пребывания <данные изъяты>, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, переданные на хранение свидетелю <данные изъяты> (том №2 л.д. 29, 30) следует оставить по принадлежности в <данные изъяты>.

Гражданский иск по делу не заявлен, процессуальных издержек не имеется.

Меру процессуального принуждения в отношении Киктевой Т.В. в виде обязательства о явке необходимо отменить.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд -

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Киктеву Т.В. от уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ.

Уголовное дело по обвинению Киктевой Т.В. в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ – прекратить.

До вступления постановления в законную силу меру процессуального принуждения в отношении Киктевой Т.В. в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественные доказательства в виде уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания <данные изъяты>, переданные на хранение свидетелю <данные изъяты>. – оставить по принадлежности в <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Ляхович |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |