**Дело №01-0020/18/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 октября 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Шевченко Ю.В. и помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Виноградова С.В., защитника – адвоката Бубновой В.В., представившей удостоверение №1721 от 25.12.2018 года и ордер №00739 от 17.09.2019 года, подсудимого – Щетилина М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Щетилина Максима Сергеевича, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Щетилин М.С. обвиняется в совершении фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах.

Так, Щетилин М.С., /данные изъяты/ года в точно неустановленное дознанием время, находясь на /данные изъяты/ познакомился с ранее неизвестным ему мужчиной кавказской национальности, который предложил фиктивно поставить на учет иностранного гражданина за денежное вознаграждение в размере 1000 рублей, понимая при этом, что его действия незаконны, с целью личного обогащения, Щетилин М.С. ответил согласием. Далее /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, по предварительной договоренности по мобильному телефону, Щетилин М.С. и неустановленное лицо встретились у здания Главпочтамта Симферополя по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный дознанием мужчина, пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Щетилина М.С. После чего Щетилин М.С. и неустановленный дознанием мужчина прошли в здание Главпочтамта, где Щетилин М.С. совместно с неустановленным лицом, находясь возле окна №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» передал сотруднику почты /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Щетилина М.С., национальные заграничные паспорта граждан Азербайджана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/. и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и согласованно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжили оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Щетилин М.С. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» и после регистрации оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» неустановленному дознанием мужчине. После чего неустановленный дознанием мужчина передал Щетилину М.С. обещанное за фиктивную постановку иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 6000 рублей и указанные граждане покинули Отдел связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма».

Кроме этого, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, Щетилин М.С. и неустановленное лицо встретились у здания Главпочтамта Симферополя по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный дознанием мужчина, пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Щетилина М.С. После чего Щетилин М.С. и неустановленный дознанием мужчина прошли в здание Главпочтамта, где Щетилин М.С. совместно с неустановленным лицом, находясь возле окна №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» передал сотруднику почты /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Щетилина М.С., национальные заграничные паспорта граждан Азербайджана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и согласованно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжили оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Щетилин М.С. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» и после регистрации оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» неустановленному дознанием мужчине. После чего неустановленный дознанием мужчина передал Щетилину М.С. обещанное за фиктивную постановку иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 6000 рублей и указанные граждане покинули Отдел связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма».

Он же, /данные изъяты/ года примерно /данные изъяты/, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, и неустановленное лицо встретились у здания Главпочтамта Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Александра Невского №1, при этом неустановленный дознанием мужчина, пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Щетилина М.С. После чего Щетилин М.С. и неустановленный дознанием мужчина прошли в здание Главпочтамта, где Щетилин М.С. совместно с неустановленным лицом, находясь возле окна №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» передал сотруднику почты Божок Ю.В. необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Щетилина М.С., национальные заграничные паспорта граждан Азербайджана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и, не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и согласованно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжили оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Щетилин М.С. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» и после регистрации оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» неустановленному дознанием мужчине. После чего неустановленный дознанием мужчина передал Щетилину М.С. обещанное за фиктивную постановку иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 8000 рублей и указанные граждане покинули Отдел связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма».

Он же, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, из корыстных побуждений, с целью собственного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, и неустановленное лицо встретились у здания Главпочтамта Симферополя по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный дознанием мужчина, пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Щетилина М.С. После чего Щетилин М.С. и неустановленный дознанием мужчина прошли в здание Главпочтамта, где Щетилин М.С. совместно с неустановленным лицом, находясь возле окна №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» передал сотруднику почты /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Щетилина М.С., национальные заграничные паспорта граждан Азербайджана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и, не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и согласованно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжили оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Щетилин М.С. собственноручно поставил в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернул указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в окно №6 Отдела связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма» и после регистрации оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» неустановленному дознанием мужчине. После чего неустановленный дознанием мужчина передал Щетилину М.С. обещанное за фиктивную постановку иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 3000 рублей и указанные граждане покинули Отдел связи почты Симферопольский почтамт ФГУП «Почта Крыма».

Данные действия Щетилина М.С. органом предварительного расследования квалифицированы:

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

- по ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору;

При ознакомлении с материалами уголовного дела при проведении дознания в сокращенной форме Щетилиным М.С. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании 11 октября 2019 года защитник подсудимого – адвокат Бубнова В.В. заявила ходатайство об освобождении Щетилина М.С. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела, указывая на то, что Щетилин М.С. способствовал раскрытию совершенных им преступлений, при этом состав иных преступлений в его действиях не содержится.

Подсудимый Щетилин М.С., согласившись с предъявленным ему обвинением и поддержав ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство защитника об освобождении ее от уголовной ответственности по всем четырем эпизодам ч.2 ст. 35, ст. 322.3 УК РФ также поддержала в полном объеме.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Щетилина М.С. по изложенным защитником основаниям.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанное в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основание освобождения от уголовной ответственности представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Преступления, предусмотренные ч.2 ст. 35, [ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=5189D5C23DBC8CAAFE8401301864D70D1C64AB58BBFAD2B854AEB2DA062CA828534986AD7D1290FC20888C96B026C21507F25E0FB32CW9t5N) УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Так, из материалов уголовного дела усматривается, что Щетилин М.С. активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

Из материалов дела следует, что Щетилин М.С. до возбуждения уголовного дела дал объяснения, в которых изложил обстоятельства совершенных им преступлений, не препятствовал проведению осмотра жилища, которое использовал для совершения преступления, в явке с повинной до возбуждения данного уголовного дела сообщал о возникновении у него умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан, после чего дал подробные признательные показания в качестве подозреваемого об обстоятельствах и мотиве, послужившем основанием для фиктивной регистрации граждан Азербайджана, чем оказал содействие в раскрытии этого преступления.

Дознание по делу проводилось в сокращенной форме, Щетилин М.С. вину признал, в содеянном раскаялся.

По смыслу закона, под активным способствованием раскрытию и расследованию преступления следует понимать действия виновного, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

По данному делу Щетилин М.С. выполнил такие действия.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Щетилина М.С. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу, что Щетилин М.С. может быть освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию со Щетилина М.С. не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, ст. 316 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Щетилина Максима Сергеевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Щетилина Максима Сергеевича в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3; ч.2 ст. 35, ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Щетилину М.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде /данные изъяты/ – оставить по принадлежности в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович