**Дело №01-0022/18/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 октября 2019 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Бойко Д.М., защитника – адвоката Мартынюка В.В., представившего удостоверение №1691 от 26.06.2018 года и ордер №2669 от 15.10.2019 года, подсудимой – Шумей А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Шумей Анны Владимировны, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

**У с т а н о в и л :**

Шумей А.В. обвиняется в совершении фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, в /данные изъяты/ года, более точная дата в ходе дознания не установлена, Шумей А.В., находясь в г. Симферополе, познакомилась с ранее неизвестным ей мужчиной кавказской национальности, который попросил оказать помощь в фиктивной постановке на учет иностранных граждан за денежное вознаграждение в размере 1000 рублей, понимая при этом, что ее действия незаконны, с целью личного обогащения, Шумей А.В., ответила согласием. Далее, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, по предварительной договоренности Шумей А.В. и неустановленное лицо встретились у здания ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь по адресу: /данные изъяты/, при этом неустановленный дознанием мужчина пришел сам, имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу регистрации и проживания Шумей А.В. После чего Шумей А.В. и неустановленный дознанием мужчина прошли в здание ОВМ, где Шумей А.В. совместно с неустановленным лицом, находясь в кабинете №79 ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь передала специалисту ОВМ /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы, а именно: паспорт гражданина Российской Федерации на имя Шумей А.В., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана на имя: /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/, /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжила оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений Шумей А.В. собственноручно поставила в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь и после регистрации оторвала и передала отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» неустановленному дознанием мужчине. После чего неустановленный дознанием мужчина передал Шумей А.В., обещанное за фиктивную постановку иностранных граждан денежное вознаграждение в размере 1000 рублей и указанные граждане покинули ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополь.

Данные действия Шумей А.В. органом предварительного расследования квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

При проведении дознания в сокращенной форме Шумей А.В. в присутствии защитника было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании 15 октября 2019 года Шумей А.В. и ее защитник – адвокат Мартынюк В.В. заявили ходатайство об освобождении подсудимой от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела, указывая на то, что Шумей А.В. способствовала раскрытию и расследованию совершенного ею преступления, при этом состав иных преступлений в ее действиях не содержится.

Подсудимая Шумей А.В., согласившись с предъявленным ей обвинением и поддержав ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайствовала об освобождении ее от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Шумей А.В., указывая на наличие всех условий для освобождения подсудимой от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение государственного обвинителя, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанное в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основание освобождения от уголовной ответственности представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора или суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Преступление, предусмотренное [ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=5189D5C23DBC8CAAFE8401301864D70D1C64AB58BBFAD2B854AEB2DA062CA828534986AD7D1290FC20888C96B026C21507F25E0FB32CW9t5N) УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Так, из материалов уголовного дела усматривается, что Шумей А.В. активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в следующем.

Шумей А.В. до возбуждения уголовного дела давала объяснения, в которых изложила обстоятельства совершенного ею преступления, не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления, в явке с повинной сообщала о возникновении у нее умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан, после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившем основанием для фиктивной регистрации граждан Узбекистана, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Дознание по делу проводилось в сокращенной форме, Шумей А.В. вину в совершении инкриминируемого преступления признала, в содеянном чистосердечно раскаялась.

По смыслу закона, под активным способствованием раскрытию и расследованию преступления следует понимать действия виновного, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного им преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

По данному делу Шумей А.В. такие действия выполнены.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Шумей А.В. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу, что Шумей А.В. может быть освобождена от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с Шумей А.В. не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, ст. 316 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Шумей Анну Владимировну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Шумей Анны Владимировны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Шумей А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде /данные изъяты/– оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Мировой судья А.Н. Ляхович