**Дело №01-0024/18/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 ноября 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Пилинского С.В., представившего удостоверение от 31.05.2018 года №1685 и ордер от 20.11.2020 года №928, подсудимой – Суиновой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Суиновой Л.С. /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Суинова Л.С. обвиняется в совершении фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, Суинова Л.С. в /данные изъяты/ года, точная дата не установлена, находясь в гостях у /данные изъяты/ года рождения, по адресу: /данные изъяты/, познакомилась с иностранными гражданами, а именно: гражданами Узбекистана /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ года рождения. В ходе беседы с /данные изъяты/ и /данные изъяты/, последние предложили Суиновой Л.С. фиктивно поставить их на миграционный учет по месту проживания и регистрации Суиновой Л.С. по адресу/данные изъяты/, которая, понимая при этом, что ее действия незаконны, ответила согласием. Далее, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Суинова Л.С. пришла к зданию ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, где возле здания встретилась с указанными иностранными гражданами, которые передали Суиновой Л.С. необходимые документы для постановки их на миграционный учет. Суинова Л.С., имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу ее регистрации и проживания, прошла в здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, где подойдя к сотруднику, передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт на имя Суиновой Л.С., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/ года рождения, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов. При заполнении бланка «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Суинова Л.С. собственноручно поставила в указанном бланке в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанный бланк «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Суиновой Л.С. После чего Суинова Л.С. покинула здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

Кроме того, в начале /данные изъяты/ года, более точная дата не установлена, Суинова Л.С. достигла устной договоренности с гражданами Узбекистана – /данные изъяты/ года рождения, и /данные изъяты/ года рождения, о фиктивной постановке их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации и с целью реализации своего преступного умысла, /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь возле здания ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, встретилась с указанными иностранными гражданами, которые передали Суиновой Л.С. необходимые документы для постановки их на миграционный учет по адресу регистрации и проживания Суиновой Л.С.: /данные изъяты/. Суинова Л.С., имея с собой документы иностранных граждан, которых необходимо было фиктивно поставить на учет по адресу ее регистрации и проживания, прошла в здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, где, подойдя к сотруднику, передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт на имя Суиновой Л.С., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана – /данные изъяты/ года рождения и /данные изъяты/ года рождения, и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов. При заполнении бланка «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Суинова Л.С. собственноручно поставила в указанном бланке в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанный бланк «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Суиновой Л.С. После чего Суинова Л.С. покинула здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

Данные действия Суиновой Л.С. органом дознания квалифицированы:

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации;

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от /данные изъяты/ года), как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 23 ноября 2020 года защитник подсудимой – адвокат Пилинский С.В. заявил ходатайство об освобождении Суиновой Л.С. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что она способствовала раскрытию совершенных преступлений и состав иных преступлений в ее действиях не содержится.

Подсудимая Суинова Л.С. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержала заявленное защитником ходатайство об освобождении ее от уголовной ответственности и прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанному защитником основанию.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Суиновой Л.С.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, предусмотренные ст. [ст. 322.3, 322.3](consultantplus://offline/ref=5189D5C23DBC8CAAFE8401301864D70D1C64AB58BBFAD2B854AEB2DA062CA828534986AD7D1290FC20888C96B026C21507F25E0FB32CW9t5N) УК РФ, инкриминируемые Суиновой Л.С., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Суинова Л.С. способствовала раскрытию и расследованию преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ.

Так, Суинова Л.С. до возбуждения уголовного дела дала объяснения, в которых изложила обстоятельства совершенных ею преступлений (л.д. 18,19), не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления (л.д. 21-29), в явках с повинной до возбуждения данного уголовного дела сообщила о возникновении у нее умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 17,19), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившем основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 78-82), чем оказала содействие в раскрытии этих преступлений.

Кроме того, по окончании дознания Суинова Л.С., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Суинова Л.С. выполнила действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных ею преступлений, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Суиновой Л.С. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Суинова Л.С. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с Суиновой Л.С. не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Суинову Л.С. от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3, ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Суиновой Л.С. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Суиновой Л.С. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания: /данные изъяты/; копии миграционных карт: /данные изъяты/; копии патентов: /данные изъяты/ – оставить по принадлежности в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович