**Дело №01-0024/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 августа 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №20 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ломанов С.Г., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Бошковым В.М., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Сорокина А.Л., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Петрушенко Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

Петрушенко Надежды Александровны, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Петрушенко Н.А. обвиняется в фиктивной постановке на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года, в точно неустановленное дознанием время Петрушенко Н.А, находясь во дворе дома /данные изъяты/, встретилась с мужчиной по имени /данные изъяты/, который предложил Петрушенко Н.А. фиктивно поставить на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации по месту регистрации Петрушенко Н.А. по адресу: /данные изъяты/за денежное вознаграждение в размере 500 рублей за каждого поставленного на миграционный учет, при этом мужчина по имени /данные изъяты/ количество иностранных граждан, которых необходимо поставить на миграционный учет Петрушенко Н.А. не сообщил. Понимая, что ее действия незаконны, Петрушенко Н.А. ответила согласием.

/данные изъяты/г. примерно в /данные изъяты/ Петрушенко Н.А. из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, встретилась у здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ с мужчиной по имени /данные изъяты/. Мужчина по имени /данные изъяты/ передал Петрушенко Н.А. документы иностранного гражданина, а именно гражданина Таджикистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, которого необходимо было фиктивно поставить на миграционный учет по адресу регистрации и проживания Петрушенко Н.А., а именно по адресу: /данные изъяты/. После чего Петрушенко Н.А., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/ где, находясь возле окна /данные изъяты/ передала сотруднику почты - /данные изъяты/ необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно паспорт гражданина РФ на имя Петрушенко Н.А., национальный заграничный паспорт гражданина Таджикистана на имя /данные изъяты/. /данные изъяты/ года рождения, миграционную карту указанного иностранного гражданина, а также заполненный бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на вышеуказанного иностранного гражданина, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федераций» продолжила оформление необходимых документов, а именно в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина Петрушенко Н.А. собственноручно поставила в в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанный бланк «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в /данные изъяты/, находящегося по адресу: /данные изъяты/, в окно /данные изъяты/. После чего Петрушенко Н.А. покинула /данные изъяты/ , выйдя из здания которого, Петрушенко Н.А. передала отрывную часть «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», национальный заграничный паспорт гражданина Таджикистана и миграционную карту мужчине по имени /данные изъяты/. После чего мужчина по имени /данные изъяты/ передал Петрушенко Н.А. обещанное за фиктивную постановку на миграционный учет иностранного гражданина денежное вознаграждение в размере 500 рублей.

Продолжая реализовывать свой ранее возникший преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на миграционный учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации /данные изъяты/г. примерно в /данные изъяты/ Петрушенко Н.А. из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, по предварительной договоренности по мобильному телефону, встретилась у здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/ с мужчиной по имени /данные изъяты/. Мужчина по имени /данные изъяты/ передал Петрушенко Н.А. документы иностранных граждан, а именно граждан Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, которых необходимо было фиктивно поставить на миграционный учет по адресу регистрации и проживания Петрушенко Н.А., а именно по адресу: /данные изъяты/. После чего Петрушенко Н.А., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания прошла в здание Главпочтамта где, находясь возле окна /данные изъяты/ передала сотруднику почты - /данные изъяты/, необходимые для постановки на миграционный учет иностранных граждан документы, а именно паспорт гражданина РФ на имя Петрушенко Н.А., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана на имя /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, миграционные карты указанных иностранных граждан, а также заполненные бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на вышеуказанных иностранных граждан, при этом, введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания а жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов, а именно: в бланках уведомлений о прибытии иностранных граждан Петрушенко Н А. собственноручно поставила в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в /данные изъяты/, находящегося по адресу: /данные изъяты/, в окно /данные изъяты/. После чего Петрушенко Н.А. покинула /данные изъяты/, выйдя из здания которого, она передала отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лиц без гражданства в место пребывания», национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана и миграционные карты мужчине по имени /данные изъяты/. После чего мужчина по имени /данные изъяты/ передал Петрушенко Н.А. обещанное за фиктивную постановку иностранного гражданина денежное вознаграждение в размере 2000 рублей.

В судебном заседании защитник подсудимой – адвокат Сорокин А.Л. заявил ходатайство об освобождении Петрушенко Н.А. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении неё уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что она способствовала раскрытию совершенного преступления, изначально содействовала следствию, давал признательные показания просила рассмотреть дело в особом порядке, сэкономила процессуальное время, своими признательными показаниями создала доказательственную базу.

Подсудимая Петрушенко Н.А. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержала заявленное защитником ходатайство об освобождении её от уголовной ответственности и прекращении в отношении неё уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанному защитником основанию, указывая о том, что свою вину в совершении инкриминируемых ей преступлений она признала изначально, содействовала во всем расследованию преступлений.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Петрушенко Н.А., по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, инкриминируемое Петрушенко Н.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Петрушенко Н.А. способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Петрушенко Н.А. в ходе оформления явки с повинной, дачи первичных объяснений и последующего её допроса в качестве подозреваемой сообщила о возникновении у неё умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилых помещениях иностранных граждан, дала подробные последовательные признательные показания об обстоятельствах и мотивах, послужившими основанием для совершения преступлений, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, по окончании дознания Петрушенко Н.А., ознакомившись с материалами уголовного дела, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Петрушенко Н.А. выполнила действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных им преступлений, имеющих значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состава иного преступления в действиях Петрушенко Н.А. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Петрушенко Н.А. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру пресечения Петрушенко Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

В связи с тем, что дело было рассмотрено в особом порядке возмещение процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката должно быть произведено за счет средств федерального бюджета в соответствии с ч.6 ст. 132 УПК РФ.

Защитник Сорокин А.Л. принимал участие в судебном заседании 11.08.2021г.

Таким образом, с учётом сложности дела, учитывая затраченное защитником время и произведенные действия по осуществлению защиты подсудимого адвокату Сорокину А.Л. необходимо выплатить за счет средств федерального бюджета - 1 500 рублей.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Петрушенко Надежду Александровну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Петрушенко Надежды Александровны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения Петрушенко Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/, №/данные изъяты/, №/данные изъяты/, №/данные изъяты/, №/данные изъяты/ копии миграционных карт серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/. серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/, серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, копий паспортов гражданина Таджикистана /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, серии №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, гражданина Узбекистана /данные изъяты/. /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, гражданина Узбекистана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ номер /данные изъяты/ от /данные изъяты/года.(л.д. 24-40,41-42) – хранить в настоящем уголовном деле.

Управлению Судебного департамента в Республике Крым выплатить вознаграждение адвокату Сорокину Артему Леонидовичу, удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, выданного Главным управлением Министерства Юстиции России по Республике Крым и г. Севастополю, за оказание правовой помощи Петрушенко Н.А. по делу № 01-0024/18/2021 в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Указанную сумму перечислить на следующие реквизиты: /данные изъяты/.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья Ломанов С.Г.