**Дело №01-0027/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 июня 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Ильющенко К.А., с участием государственных обвинителей – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Миряйкина Е.М. и старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., потерпевшей – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Халикова М.С., представившего удостоверение от 26.11.2018 №1715 и ордер от 23.05.2023 №57, подсудимого – Аметова А.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Аметова Азиза Эскондеровича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**У с т а н о в и л :**

Аметов А.Э. органом предварительного расследования обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года примерно в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, Аметов А.Э., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту проживания своей бывшей сожительницы /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года рождения, по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а именно: в комнате (зале), в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, удерживая в своей правой руке кухонный нож и, направив лезвие ножа в сторону последней, приблизился к ней на расстояние 20 сантиметров, тем самым ограничивая возможность ее передвижения, при этом стал умышленно высказывать в адрес /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью и никому не дам жить с тобой». Данная угроза убийством, со стороны Аметова А.Э. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Аметов А.Э. находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, использовал для устрашения своих действий кухонный нож, своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшей, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Указанные действия Аметова А.Э. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании 15 июня 2023 года потерпевшей /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявлено письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. В обоснование ходатайства потерпевшая указала, что причиненный ей вред Аметовым А.Э. заглажен в полном объеме, он принес ей извинения, которые были приняты, каких-либо претензий материального и морального характера она к подсудимому не имеет.

Потерпевшая также пояснила, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Государственный обвинитель Виноградов С.С. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимый Аметов А.Э. ходатайство потерпевшей поддержал полностью, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, пояснив суду, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, вред перед потерпевшей загладил, принес ей извинения, которые потерпевшая приняла.

Защитник подсудимого – адвокат Халиков М.С. также поддержал ходатайство потерпевшей, мотивированно указывая на наличие всех предусмотренных законом оснований для освобождения Аметова А.Э. от уголовной ответственности и прекращении в отношении него уголовного дела.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Аметова А.Э.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Аметов А.Э. признал вину в инкриминируемом преступлении, раскаялся в содеянном.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Аметов А.Э., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Аметов А.Э. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ загладил вред, причиненный потерпевшей, что подтверждено последней в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ к Аметову А.Э. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Аметова А.Э. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить Аметову А.Э. без изменений до вступления постановления в законную силу.

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Аметова Азиза Эскондеровича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Аметова Азиза Эскондеровича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство в виде кухонного ножа с пластмассовой рукоятью черного цвета, изъятого в ходе выемки от 12.04.2023 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов, д.20 – уничтожить.

Меру пресечения Аметову А.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович