**Дело №01-0033/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 октября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Серединым В.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., потерпевшей – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Галушко А.П., представившей удостоверение от 29.07.2017 года №1634 и ордер от 03.10.2023 года №3846/90-01-2023-00865212, подсудимого – Черноусова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Черноусова Артура Андреевича, 09 ноября 1992 года рождения, уроженца гор. Симферополя Республики Крым Украина, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, со средним специальным образованием, официально трудоустроенного в должности водителя ГУП РК «Крымтроллейбус», в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего малолетнего ребенка – сына Николенко Константина Артуровича, 04 июля 2021 года рождения, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов, д. 43, кв. 2,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Черноусов А.А. органом дознания обвиняется том, что он /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений со своей гражданской супругой /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой преступный умысел, направленный на осуществление угрозы убийством в отношении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, схватил последнюю своими двумя руками за шею и, прижав к кровати, начал ее душить, сжимая пальцы своих рук у нее на шее, высказывая при этом в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя задушу». Данная угроза убийством со стороны Черноусова А.А. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Черноусов А.А. физически сильнее потерпевшей, находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, слова угроз сопровождал действиями, а именно душил потерпевшую, своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшей, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Указанные действия Черноусова А.А. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как у[гроза](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A85C7BEBB29C04EB2274C2F92D4615FE1C3ED34AC7DA6A85EBDFC455E24E47429813DF2518BFAF7C23eBM) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=B9B75CF25760C434B29D3E7872FC4325A35476EBB29259E12A2DCEFB2A494AE91B77DF4BC7DA6E8CE280C140F3164B41840DDC3804BDAD27eFM) опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании 10 октября 2023 года потерпевшая /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявила письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела и освобождении Черноусова А.А. от уголовной ответственности в связи с примирением с подсудимым, обосновывая его тем, что причиненный Черноусовым А.А. вред заглажен перед ней в полном объеме и какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимому у нее отсутствуют.

Потерпевшая также пояснила, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Подсудимый Черноусов А.А. и его защитник ходатайство потерпевшей поддержали полностью, а также представили письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением сторон, мотивируя его тем, что подсудимый ранее не судим, совершенное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога Черноусов А.А. не состоит, посредственно характеризуется по месту жительства, официально трудоустроен, положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении малолетнего ребенка. Кроме того, защитник и подсудимый в поданном ими ходатайстве указывали о том, что Черноусов А.А. обратился в правоохранительные органы с явкой с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, дав признательные показания, которые были использованы органом предварительного расследования для установления фактических обстоятельств доказательственного подтверждения и обоснования обвинения, также Черноусов А.А. совершил иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей путем принесения извинений, полностью признал вину раскаялся в содеянном.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Черноусова А.А.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150E4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) или [средней](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150F4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F3100A4C65E20DA47E3D19C19BB6802606896C44E4K8U5M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Черноусов А.А. свою вину в инкриминируемом преступлении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Черноусов А.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Черноусов А.А. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, загладил вред, причиненный потерпевшей, что подтверждено последней в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/к Черноусову А.А. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Черноусова А.А. от уголовной ответственности на основании [ст. 76](consultantplus://offline/ref=71607743CC4F57DD95F92E9B5CB4C3518359971B3E0CC4F5F54FE2B958372DA217428DA2234450A4768B0E0E80FD93858308E251EDADBAB8M9s5J) УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру процессуального принуждения Черноусову А.А. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Черноусова Артура Андреевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Черноусова Артура Андреевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения Черноусову А.А. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович