**Дело №01-0033/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 октября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Серединым В.А., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В., потерпевшей – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Галушко А.П., представившей удостоверение от 29.07.2017 года №1634 и ордер от 03.10.2023 года №3846/90-01-2023-00865212, подсудимого – Черноусова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Черноусова Артура Андреевича, 09 ноября 1992 года рождения, уроженца гор. Симферополя Республики Крым Украина, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, со средним специальным образованием, официально трудоустроенного в должности водителя ГУП РК «Крымтроллейбус», в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего малолетнего ребенка – сына Николенко Константина Артуровича, 04 июля 2021 года рождения, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов, д. 43, кв. 2,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Черноусов А.А. органом дознания обвиняется том, что он /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту своего проживания по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в результате внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений со своей гражданской супругой /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, реализуя свой преступный умысел, направленный на осуществление угрозы убийством в отношении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, схватил последнюю своими двумя руками за шею и, прижав к кровати, начал ее душить, сжимая пальцы своих рук у нее на шее, высказывая при этом в ее адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя задушу». Данная угроза убийством со стороны Черноусова А.А. была воспринята потерпевшей реально, поскольку у нее были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Черноусов А.А. физически сильнее потерпевшей, находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, агрессивно, слова угроз сопровождал действиями, а именно душил потерпевшую, своими действиями ограничивал возможность передвижения потерпевшей, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Указанные действия Черноусова А.А. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании 10 октября 2023 года потерпевшая /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявила письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела и освобождении Черноусова А.А. от уголовной ответственности в связи с примирением с подсудимым, обосновывая его тем, что причиненный Черноусовым А.А. вред заглажен перед ней в полном объеме и какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимому у нее отсутствуют.

Потерпевшая также пояснила, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ею добровольно и осознанно.

Подсудимый Черноусов А.А. и его защитник ходатайство потерпевшей поддержали полностью, а также представили письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением сторон, мотивируя его тем, что подсудимый ранее не судим, совершенное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога Черноусов А.А. не состоит, посредственно характеризуется по месту жительства, официально трудоустроен, положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении малолетнего ребенка. Кроме того, защитник и подсудимый в поданном ими ходатайстве указывали о том, что Черноусов А.А. обратился в правоохранительные органы с явкой с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, дав признательные показания, которые были использованы органом предварительного расследования для установления фактических обстоятельств доказательственного подтверждения и обоснования обвинения, также Черноусов А.А. совершил иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей путем принесения извинений, полностью признал вину раскаялся в содеянном.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Черноусова А.А.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Черноусов А.А. свою вину в инкриминируемом преступлении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Черноусов А.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Черноусов А.А. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, загладил вред, причиненный потерпевшей, что подтверждено последней в судебном заседании, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/к Черноусову А.А. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Черноусова А.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Меру процессуального принуждения Черноусову А.А. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Черноусова Артура Андреевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Черноусова Артура Андреевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения Черноусову А.А. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович