**Дело №01-0035/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 ноября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Серединым В.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Кабаковой А.О., потерпевшего – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, защитника – адвоката Берновской Е.В., представившей удостоверение от 08.04.2016 №1514 и ордер от 08.11.2023 №5997, подсудимого – Гордецкого Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Гордецкого Дмитрия Вячеславовича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Гордецкий Д.В обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](consultantplus://offline/ref=67EA1D8BBFFBAC179CB5DA995611F4903E80F9603A4704200C38FBC7AEE143D32F72BBFF1A4C06ACE0sCM) Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Так он, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года примерно в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, находясь во дворе дома /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в результате внезапно возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, умышленно нанес /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/года рождения, не менее двух ударов кулаками своей правой и левой руки в область его лица, а именно: в область рта, от указанных ударов потерпевший упал на землю, на живот. Гордецкий Д.В., после того как /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ упал на землю, нанес ему не менее трех ударов своей правой ногой, обутой в обувь, в область его спины: в область поясницы, после чего Гордецкий Д.В. коленом своей правой ноги стал на спину /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в области поясницы и начал давить на нее, прижав тем самым последнего к земле. От указанных действий /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ почувствовал резкую острую боль в области поясницы.

В результате действий Гордецкого Д.В. – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ согласно заключению эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ причинены следующие телесные повреждения: оскольчатый перелом поперечного отростка 3-го поясничного позвонка слева со смещением и поперечного отростка 4-го поясничного позвонка слева без смещения, ушиб мягких тканей и кровоподтек лица. Оскольчатый перелом поперечного отростка 3-го поясничного позвонка слева со смещением и поперечного отростка 4-го поясничного позвонка слева без смещения повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расцениваются, согласно п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 года п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года №522, как причинившие средней тяжести вред здоровью. Ушиб мягких тканей и кровоподтек лица не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

Данные действия Гордецкого Д.В. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](consultantplus://offline/ref=4797A5195CD6AEA4603D76491C8E307FDDB423C8A872418A3E658172226D9FACBB8DD8E029CF7A9E09UCQ) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](consultantplus://offline/ref=4797A5195CD6AEA4603D76491C8E307FDEB422C8A377418A3E658172226D9FACBB8DD8E029CF7F9B09UAQ) настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании 15 ноября 2023 года потерпевшим /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ заявлено письменное ходатайство о прекращении данного уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. При этом потерпевший указал, что подсудимый загладил причиненный ему вред, принес извинения, которые он принял, какие-либо претензии материального и морального характера к подсудимому у него отсутствуют, указав, что ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено им добровольно и осознанно.

Подсудимый Гордецкий Д.В. и его защитник Берновская Е.В. в ходе рассмотрения дела также заявили письменное ходатайство о прекращении в отношении Гордецкого Д.В. уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, а также заглаживанием им причиненного вреда. Ходатайство потерпевшего поддержали в полном объеме.

При этом подсудимый свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном искренне раскаялся.

Государственный обвинитель Кабакова А.О. полагала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Судом подсудимому разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон о том, что прекращение уголовного дела не влечет за собой реабилитацию Гордецкого Д.В.

Заслушав заявленные ходатайства, мнение участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150E4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) или [средней](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F7150F4437B642A5227B4DD299B680240795K6UEM) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=765C6DDAD5565EC708F8FACA4FCAE201DC897F7AC48A47A6B0AC71A2A08D10D592B315F3100A4C65E20DA47E3D19C19BB6802606896C44E4K8U5M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Гордецкий Д.В. свою вину в инкриминируемом преступлении не оспаривал, согласившись с предъявленным ему обвинением.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Гордецкий Д.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Гордецкий Д.В. ранее /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 106-107, 109), совершил впервые преступление небольшой тяжести, на учете у /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 103, 105), имеет на иждивении мать /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, являющуюся /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, и бабушку /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, являющуюся /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, по месту фактического жительства характеризуется /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ (л.д. 110), по зарегистрированному месту жительства, а также по месту работы характеризуется /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, поощрялся благодарственным письмом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ за оказание помощи благотворительному проекту, осуществил благотворительный взнос на счет указанной организации, загладил вред, причиненный потерпевшему, выплатив в счет компенсации морального вреда денежную сумму в размере 50000 рублей, что подтверждено последним в судебном заседании и представленной суду распиской, претензий имущественного и морального характера со стороны /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон заявлено добровольно.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что все условия, необходимые для освобождения Гордецкого Д.В. от уголовной ответственности на основании [ст. 76](consultantplus://offline/ref=71607743CC4F57DD95F92E9B5CB4C3518359971B3E0CC4F5F54FE2B958372DA217428DA2234450A4768B0E0E80FD93858308E251EDADBAB8M9s5J) УК РФ подсудимым выполнены и имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленных ходатайств о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Препятствий для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон судом не установлено.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Меру процессуального принуждения Гордецкому Д.В. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело по обвинению Гордецкого Дмитрия Вячеславовича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Освободить Гордецкого Дмитрия Вячеславовича от уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения Гордецкому Д.В. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович