**Дело №01-0053/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственных обвинителей –помощников прокурора Центрального района г. Симферополя – Куща Э.С., Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Бабаскина В.А., представившего удостоверение от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/и ордер от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подсудимой – Исаковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Исаковой Алиме Ризаевны, /данные изъяты/,

в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Исакова А.Р. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года в точное неустановленное время к Исаковой А.Р. по месту ее проживания, а именно: /данные изъяты/, приехали иностранные граждане – граждане Узбекистана, в количестве двух человек, дочь сестры Исаковой А.Р. – /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения и ее супруг /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения. Указанные иностранные граждане обратились к Исаковой А.Р. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации Исаковой А.Р. по адресу: /данные изъяты/. При этом вышеуказанные иностранные граждане пояснили Исаковой А.Р., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. Ввиду того, что указанные иностранные граждане – граждане Узбекистана являются родственниками Исаковой А.Р., она согласилась на предложение иностранных граждан и пояснила, что она готова поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации. О встрече они договорились на /данные изъяты/года на /данные изъяты/ возле /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/.

/данные изъяты/ примерно в /данные изъяты/ Исакова А.М. с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, находясь возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, по предварительной договоренности встретилась с иностранными гражданами – гражданами Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу регистрации Исаковой А.Р.: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане передали Исаковой А.Р. национальные заграничные паспорта на своем имя, миграционные карты на свое имя, а также заполненные уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на свое имя. После чего Исакова А.Р., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/ где, находясь в кабинете №/данные изъяты/, передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы: паспорт гражданина РФ на имя Исаковой А.Р., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», продолжила оформление необходимых документов. Исакова А.Р. собственноручно поставила в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту ОВМ для регистрации в отделе по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Исаковой А.Р. После чего Исакова А.Р. покинула здание ОВМ ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, выйдя, она передала отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», национальные заграничные паспорта и миграционные карты гражданам Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/.

Кроме того, /данные изъяты/ года в точно неустановленное время к Исаковой А.Р. по месту ее проживания, а именно: /данные изъяты/, приехали иностранные граждане – граждане Узбекистана, в количестве двух человек, сын сестры Исаковой А.Р. – /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, и его супруга /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения. Указанные граждане обратились к Исаковой А.Р. с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации Исаковой А.Р. по адресу: /данные изъяты/. При этом они пояснили Исаковой А.Р., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. Ввиду того, что указанные иностранные граждане – граждане Узбекистана являются родственниками Исаковой А.Р., она согласилась на предложение иностранных граждан и пояснила, что она готова поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации. О встрече они договорились на /данные изъяты/года на /данные изъяты/ возле /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ /данные изъяты/ с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, находясь возле здания /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, по предварительной договоренности встретилась с иностранными гражданами – гражданами Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/, которых необходимо было поставить на миграционный учет по адресу регистрации Исаковой А.Р.: /данные изъяты/. Указанные иностранные граждане передали Исаковой А.Р. национальные заграничные паспорта на свое имя, миграционные карты на свое имя, а также заполненные уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на свое имя. После чего Исакова А.Р., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/ где, находясь в кабинете №/данные изъяты/, передала специалисту ОВМ – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», документы: паспорт гражданина РФ на имя Исаковой А.Р., национальные заграничные паспорта граждан Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/ и миграционные карты указанных граждан, при этом введя специалиста ОВМ в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ему о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно и противоправно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст. ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов. Исакова А.Р. собственноручно поставила в бланках уведомлений о прибытии иностранного гражданина в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» специалисту /данные изъяты/, после регистрации сотрудник ОВМ оторвал и передал отрывные части «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» Исаковой А.Р. После чего Исакова А.Р. покинула здание /данные изъяты/, выйдя она передала отрывные части «уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», национальные заграничные паспорта и миграционные карты гражданам Узбекистана /данные изъяты/ и /данные изъяты/.

Данные действия Исаковой А.Р. органом дознания квалифицированы по ст. ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 06 декабря 2021 года защитник подсудимой – адвокат Бабаскин В.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Исаковой А.Р. по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, указывая на то, что она способствовала раскрытию совершенных преступлений.

Подсудимая Исакова А.Р. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержала заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела по всем эпизодам предъявленного обвинения по указанным защитником основаниям, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела. При этом Исакова А.Р. пояснила суду, что вину в инкриминируемых преступлениях она признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Сарбей Д.Д. не возражал против прекращения данного уголовного дела на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной [статьей](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw2P), освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 7](consultantplus://offline/ref=47FE5AFA6360E9BC753CC526D8A648B05798A3B3D398501A9640303E9A13039BBA3BC7EF886F52B5w24BH) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям [Особенной части](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB56C220F8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных [частью 1 статьи 75](consultantplus://offline/ref=20ED5444E7EF4A96114773B684B4A4CC9764F4FBD853CDAB74687C8EA1E8C0898AA0C285AB55C42AF8CD0AEF8BF94F9D301B589EB57579B5WAl7N) УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 [примечания к ст. 322.3](consultantplus://offline/ref=8F31632A3A6A28C5B50AB329290254E81D9659D4005BEE5A5786469404AD89774C60DEE37457wBw6P) УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм [главы 11](consultantplus://offline/ref=7264E0E7EBBDE9BDDB4DA6412D7C2DCDDA945B4AFBF49EB9BE3B1D37EEF37FCCDEE7FDEA0F77C26CCBED02D156B7FCA950F3B3E0FF6FC57FL6v1N) УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступления, предусмотренные ст. ст. 322.3 и 322.3 УК РФ, инкриминируемые Исаковой А.Р., относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Исакова А.Р. способствовала раскрытию преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ.

Так, Исакова А.Р. не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления (л.д. 16-19), в явках с повинной, данных до возбуждения уголовного дела сообщила о возникновении у неё умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 6, 14), в своих объяснениях, данных до возбуждения уголовного дела, Исакова А.Р. добровольно рассказала об обстоятельствах совершения преступлений, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступлений (л.д. 7, 13), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 58-63), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этих преступлений.

Кроме того, Исакова А.Р. в ходе предварительного расследования данного уголовного дела заявила ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 65), которое удовлетворено постановлением старшего дознавателя ОД ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 66), а по окончании дознания Исакова А.Р., ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1E8275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=C6B2C8B52828D1742CF00CB1A4161DC7AA45D379DA5BF4F480CA3B45AEBE02857594F9AF8AE1EF275B14FAB824E0872C4AFEBE24935BnDiDN) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Исаковой А.Р. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенных ею преступлений, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями [ст. 73](consultantplus://offline/ref=55721A2069E3B51684A9FCA08C0B9C37FE8B0A33632C76273302B59EB0F5C05EA0231B4DF5ADB93054B454EF756B63A4B9797404BE7DF22443S0P) УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Исаковой А.Р. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Исакова А.Р. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 322.3, 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Исакову Алиме Ризаевну от уголовной ответственности, предусмотренной ст.ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании [п. 2 примечания к статье 322.3](consultantplus://offline/ref=3B4849D3BE294D78CDBF7B40A4CD03D2B5577FCFE1F505CE8ABDF191F62CBFA17D959FE3FC13A02A6957EF50C48DF5DB4D2CC1474BDDU95FN) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Исаковой Алиме Ризаевны в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Исаковой А.Р. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан №/данные изъяты/; копий миграционных карт №/данные изъяты/; копий паспортов граждан Узбекистана №/данные изъяты/– оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович