**Дело №01-0058/18/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Виноградова С.В., защитника – адвоката Фирсовой И.А., представившей удостоверение от /данные изъяты/года №/данные изъяты/ и ордер от /данные изъяты/года №/данные изъяты/ подсудимой – Алиевой С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, уголовное дело по обвинению:

Алиевой Садагат Мехралы кызы, /данные изъяты/,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Алиева С.М. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ года в точное неустановленное время, к Алиевой С.М. по месту ее проживания, а именно: /данные изъяты/, приехали иностранные граждане – граждане Азербайджана в количестве пяти человек: /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения с просьбой поставить их на миграционный учет по месту регистрации Алиевой С.М. по адресу: /данные изъяты/. При этом вышеуказанные иностранные граждане пояснили Алиевой С.М., что место для проживания им предоставлять не нужно, так как место для проживания у них имеется. Ввиду того, что указанные иностранные граждане – граждане Азербайджана являются знакомыми Алиевой С.М. она согласилась на предложение иностранных граждан и пояснила, что готова поставить их на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации по адресу своей регистрации. О встрече они договорились на /данные изъяты/ года на /данные изъяты/ возле /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/.

/данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/ Алиева С.М. с целью помочь иностранным гражданам стать на миграционный учет, по предварительной договоренности, встретилась возле здания /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, с гражданами Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/ /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения. Указанные иностранные граждане передали Алиевой С.М.К. национальные заграничные паспорта на их имя и миграционные карты, а также заполненные уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на свое имя. После чего Алиева С.М., имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан на территории Российской Федерации, без намерения на предоставление им жилья для фактического проживания, прошла в здание /данные изъяты/, где, находясь возле окна /данные изъяты/, передала сотруднику почты – /данные изъяты/ необходимые для заполнения «уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» документы, а именно: паспорт гражданки РФ на имя Алиевой С.М., национальные заграничные паспорта иностранных граждан – граждан Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения и миграционные карты указанных граждан, при этом введя сотрудника почты в заблуждение о законности своих намерений и не сообщая ей о фиктивности данной операции. Далее, действуя умышленно, с целью фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» продолжила оформление необходимых документов. По заполнении бланков уведомлений о прибытии иностранных граждан Алиева С.М. собственноручно поставила в указанных бланках в графе «достоверность предоставленных сведений, а также согласие на временное нахождение у меня подтверждаю» свою подпись, после чего вернула указанные бланки «уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания» для регистрации и последующего направления в отдел по вопросам миграции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю в окно /данные изъяты/. После чего Алиева С.М. покинула /данные изъяты/. Выйдя из здания /данные изъяты/, Алиева С.М. передала корешки талонов уведомлений о прибытии иностранного гражданина, национальные заграничные паспорта иностранных граждан и миграционные карты гражданам Азербайджана, которых фиктивно поставила на миграционный учет.

Данные действия Алиевой С.М. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании 15 декабря 2021 года защитник подсудимой – адвокат Фирсова И.А. заявила ходатайство об освобождении Алиевой С.М. от уголовной ответственности по основаниям п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела по предъявленному обвинению, указывая на то, что она активно способствовала раскрытию совершенного преступления, что выразилось в написании ею явки с повинной и признании вины в совершенном преступлении.

Подсудимая Алиева С.М. в судебном заседании, не оспаривая предъявленное обвинение, поддержала заявленное защитником ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела по предъявленному обвинению, осознавая не реабилитирующий характер последствий прекращения уголовного дела по указанным защитником основаниям. Кроме того, Алиева С.М. пояснила суду, что вину в инкриминируемом преступлении она признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается.

Государственный обвинитель Виноградов С.В. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Алиевой С.М. по указанным защитником основаниям.

Заслушав заявленное ходатайство, мнение участников судебного разбирательства, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Указанные в пункте 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, инкриминируемое Алиевой С.М., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, Алиева С.М. способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Так, Алиева С.М. не препятствовала проведению осмотра жилища, которое использовала для совершения преступления (л.д. 7-10), в явке с повинной, данной до возбуждения уголовного дела сообщила о возникновении у нее умысла на фиктивную постановку на учет по месту пребывания в жилом помещении иностранных граждан (л.д. 13), в своем объяснении, данном до возбуждения уголовного дела, Алиева С.М. добровольно рассказала об обстоятельствах совершения преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (л.д. 14), после чего дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранных граждан (л.д. 46-49), участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, Алиева С.М. в ходе предварительного расследования данного уголовного дела заявила ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме (л.д. 51), которое удовлетворено постановлением старшего дознавателя ОД ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю (л.д. 52), а по окончании дознания Алиева С.М., ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением (л.д. 84).

Согласно разъяснений, содержащихся в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному делу Алиевой С.М. выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного ею преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях Алиевой С.М. не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Алиева С.М. может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по основаниям, предусмотренным п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Суд также находит обоснованным заявление защитника подсудимой – адвоката Фирсовой И.А., поданного в рамках данного дела, об оплате ее труда за оказание правовой помощи Алиевой С.М., заключающейся в участии в судебном заседании 15 декабря 2021 года в размере 1500 рублей за счет средств федерального бюджета, поскольку данный защитник принимала участие в деле в порядке ст. 50 УПК РФ по назначению суда в указанный ею в заявлении день, что является основанием для оплаты оказанных ею услуг в соответствии с п. 23 Положения «О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».

Руководствуясь п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, суд-

**П о с т а н о в и л:**

Освободить Алиеву Садагат Мехралы кызы от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании п. 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело по обвинению Алиевой Садагат Мехралы кызы в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Алиевой С.М. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде: копий уведомлений о прибытии иностранных граждан № /данные изъяты/; копий миграционных карт серии /данные изъяты/, копий паспортов граждан Азербайджана /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, /данные изъяты/, /данные изъяты/ года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/года, /данные изъяты/, /данные изъяты/года рождения, серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/от /данные изъяты/года – оставить при уголовном деле.

Произвести оплату труда адвоката Фирсовой Инны Александровны за оказание юридической помощи по назначению суда подсудимой Алиевой С.М. размере 1500 (одна тысячи пятьсот) рублей за счет средств федерального бюджета.

Обязать Управление судебного департамента в Республике Крым возместить расходы по выплате вознаграждения адвокату по назначению мирового судьи, перечислив указанную выше сумму по следующим реквизитам: /данные изъяты/.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович