Дело №01-0010/19/2020

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

14 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Бекировой Р.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбей Д.Д.,

подсудимой Чесноковой А.А. и ее защитника – адвоката Полянского А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Чесноковой Альбины Александровны, «данные изъяты», ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чеснокова Альбина Александровна, «данные изъяты», публично оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

01.03.2020 полицейский (водитель) 3 взвода полиции 1 роты полиции батальона полиции Симферопольского межрайонного отдела вневедомственной охраны филиала федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Крым» (далее полицейский (водитель) 3 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым») сержант полиции потерпевший 1, назначенный на должность приказом начальника ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» «данные изъяты» от 31 мая 2018 года, который в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти, в соответствии с нарядом на службу и графиком дежурств, с 16 часов 00 минут находился на дежурстве в составе экипажа автопатруля ГЗ-37 совместно с полицейским 2 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» сержантом полиции ФИО 1 и выполнял свои должностные обязанности по обеспечению правопорядка на территории Центрального района г. Симферополя Республики Крым.

Согласно Федеральному закону от 03.07.2016 №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» полицейский (водитель) 3 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» сержант полиции потерпевший 1 обязан обеспечивать охрану общественного порядка и общественную безопасность, требовать от граждан соблюдения общественного порядка, прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия.

01.03.2020 около 20 часов 50 минут полицейский (водитель) 3 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» потерпевший 1 и полицейский 2 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» ФИО 1, находясь в ходе исполнения своих должностных обязанностей, на территории, прилегающей к ресторану «Времена Года», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, «данные изъяты», выявили Чеснокову А.А., которая будучи в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, выражалась грубой нецензурной бранью в адрес ФИО 2. С целью пресечения нарушения общественного порядка, потерпевший 1 подошел к Чесноковой А.А. и, представившись, потребовал прекратить противоправное поведение. В ответ на законные требования сотрудника Росгвардии потерпевший 1 у Чесноковой А.А. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

01.03.2020 в период времени с 20 часов 50 минут по 21 час 10 минут, реализуя свой преступный умысел, Чеснокова А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, вблизи входа на территорию ресторана «Времена Года», расположенного по адресу Республика Крым, г. Симферополь, «данные изъяты», понимая, что потерпевший 1 является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника Росгвардии, осознавая публичный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно – опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти и желая их наступления, публично, в присутствии ФИО 3, ФИО 4 и ФИО 5, не имеющих отношения к правоохранительным органам, в словесной форме, используя грубую нецензурную брань, оскорбила представителя власти - полицейского (водителя) 3 взвода полиции 1 роты полиции БП СМОВО ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» сержанта полиции потерпевший 1, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, после чего плюнула ему в лицо.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая Чеснокова А.А. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Чеснокова А.А. с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, обстоятельства, установленные в ходе предварительного следствия, не оспаривала, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении в отношении нее приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимой не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимой в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимой поддержал.

Потерпевший до начала судебного заседания подал в суд заявление, согласно которого он не возражает против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу, также просил рассмотреть уголовное дело без его участия.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимой особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего согласно заявления, защитника, подсудимой, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимой статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Чеснокова А.А., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия Чесноковой Альбины Александровны по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении подсудимой наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Чесноковой А.А., а также на условия жизни ее семьи.

Преступление, совершенное подсудимой Чесноковой А.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При исследовании данных о личности подсудимой Чесноковой А.А. судом установлено, что она ранее не судима, «данные изъяты».

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чесноковой А.А. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение ею преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №603 от 02.03.2020, а также пояснениями самой подсудимой, из которых следует, что именно состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению ею преступления.

Учитывая данные о личности подсудимой, конкретные обстоятельства дела, личность виновной, наличие источника дохода, влияние назначенного наказания на исправление Чесноковой А.А., а также на условия жизни ее семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимой наказание в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденной. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновной, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

С учетом данных о личности подсудимой, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Чесноковой А.А. правил ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимой не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Чеснокову Альбину Александровну виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10 000,00 (десять тысяч) рублей.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Чесноковой Альбине Александровне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660) Юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН 7701391370, КПП 910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым г. Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140, ОКТМО 35701000, назначение платежа: оплата штрафа согласно приговора от 14.07.2020 по делу № 01-0010/19/2020 в отношении Чесноковой А.А.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Л.А. Шуб