Дело №01-0010/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Пахль Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Сарбей Д.Д.,

представителя потерпевшего – Ярославцева А.В.,

подсудимого Святого Р.С. и его защитника – адвоката Халикова М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Святого Романа Сергеевича, «данные изъяты», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования Святой Роман Сергеевич обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищении денежных средств при получении пособий, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах.

Так, 20.04.2020 примерно в 17 часов 00 минут Святой Р.С., достоверно зная, что с 30.03.2020 он является учредителем юридического лица ООО «СД», путем подачи заявления о постановке на учет в качестве безработного через Общероссийский информационный портал Федеральной службы по труду и занятости «Работа в России» обратился в Территориальное Отделение Государственного Казенного Учреждения РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе (далее - ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе), расположенное по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1. При этом у Святого Р.С., на почве личной корыстной заинтересованности, возник преступный умысел на совершение хищения выплачиваемых в качестве пособия денежных средств, принадлежащих ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений, а именно, что на момент регистрации он не относился к категории занятого населения, предоставив вышеуказанную информацию, оговоренную регламентом назначения и получения выплат, официально передал уполномоченному на их назначение и производство органу ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе.

Таким образом, в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» приказом центра занятости населения №2537-Т/150 от 30.04.2020 Святой Р.С. был признан безработным с 20.04.2020, приказом Центра занятости населения от 30.04.2020 №2537-Т/150 ему было назначено пособие по безработице с 20.04.2020 по 19.10.2020. Кроме того, тем же приказом заместителя директора ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе от 30.04.2020 №2537-Т/150 Святому Р.С. назначены размеры и сроки выплаты пособия по безработице в размере 75% среднемесячного заработка 40 162,22 рублей, но не выше 12 130,00 рублей с 20.04.2020 по 19.07.2020, в размере 60% среднемесячного заработка 32 129,77 рублей, но не выше 12 130,00 рублей с 20.07.2020 по 19.10.2020.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений о факте своего отнесения к категории занятого населения Святой Р.С., достоверно зная, что в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае признания гражданина занятым, движимый корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе и желая этого, в период времени с 20.04.2020 по 13.11.2020, будучи зарегистрированным в ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, с целью дальнейшего получения пособия по безработице, умышленно скрыл факт своей регистрации в качестве учредителя юридического лица ООО «СД» от сотрудников ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1. В результате этого за период времени с 20.04.2020 по 13.11.2020 Святой Р.С. незаконно получил на свой банковский счет, открытый в РНКБ Банк (ПАО) выплаты пособия по безработице в размере 72 532,18 рублей, которыми он распорядился впоследствии по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Святой Р.С. причинил ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе материальный ущерб на общую сумму 72 532,18 рублей.

Указанные действия Святого Р.С. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании представитель потерпевшего заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимым причиненного потерпевшему вреда. Подсудимый ходатайство представителя потерпевшего поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, указав, что ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просил заявленное ходатайство представителя потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить подсудимого от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Святой Р.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Согласно п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 - 76.2 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимым заглажен в полном объеме, что подтверждается письменным ходатайством представителя потерпевшего, а также пояснениями, данными представителем потерпевшего и подсудимым в судебном заседании.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего в части заглаживания подсудимым причиненного вреда, и примирения с подсудимым, то обстоятельство, что Святой Р.С. ранее не судим, на учетах у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Святого Р.С. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Святого Р.С. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Святого Романа Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Святого Романа Сергеевича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Святого Романа Сергеевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу – оставить прежней.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: - карточку персонального учета гражданина, обратившегося за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы №9991017984 от 20.04.2020 на Святого Р.С. на 1 листе; сведения о суммах, начисленных гражданину за период с апреля 2020 года по декабрь 2020 года на Святого Р.С. на 1 листе; приказ №2537-Т/150 от 30.04.2020 «О признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным и назначении, размерах и сроках выплаты пособия по безработице» на Святого Р.С. на 1 листе; приказ №30784-Т/150 от 25.12.2020 «О прекращении выплаты пособия по безработице» на 1 листе; выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 23.12.2020 под №ЮЭ9965-20-333006501 на 4 листах, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего Ярославцеву А.В. – оставить последнему по принадлежности;

- выписку по договору банковской расчетной карты по счету №40817810184210006817 за период с 01.04.2020 по 01.12.2020 по состоянию на 18.04.2022 на Святого Р.С. на 4 листах, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Л.А. Шуб