Дело №01-0011/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Пахль Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Кабаковой А.О.,

представителя потерпевшего – Ярославцева А.В.,

подсудимого Латушко Ю.П. и его защитника – адвоката Клименко М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Латушко Юрия Петровича, «данные изъяты», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования Латушко Юрий Петрович обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищении денежных средств при получении пособий, социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах.

Так, 24.05.2021 в 15 часов 00 минут Латушко Ю.П. обратился посредством портала «Госуслуги» в Территориальное Отделение Государственного Казенного Учреждения РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе (далее - ТО ГКУ «Центр занятости населения» в г. Симферополе), расположенное по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1, о предоставлении государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы. В соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» приказом центра занятости населения №8031-Т/150 от 03.06.2021 Латушко Ю.П. был признан безработным с 24.05.2021, приказом Центра занятости населения от 03.06.2021 №8031-Т/150 ему было назначено пособие по безработице с 24.05.2021 по 23.11.2021, а также назначены размеры и сроки выплаты пособия по безработице в размере 75% среднемесячного заработка 19 756,64 рублей, но не выше 12 130,00 рублей с 24.05.2021 по 23.08.2021, в размере 60% среднемесячного заработка 18 805,31 рублей, но не выше 5 000,00 рублей с 24.08.2021 по 23.11.2021. Одновременно Латушко Ю.П. было разъяснено, что выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае признания гражданина занятым по основаниям, предусмотренным в статье 2 настоящего Закона. При подаче заявления Латушко Ю.П. ознакомлен с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», а также Латушко Ю.П. разъяснено, что он обязуется уведомить ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице. 25.06.2021, имея статус безработного, Латушко Ю.П. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, ГРН и дата внесения в ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения – 321911200069909, 25.06.2021. При этом у Латушко Ю.П., на почве личной корыстной заинтересованности возник преступный умысел на совершение хищения выплачиваемых ему в качестве пособия денежных средств, принадлежащих ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, путем умолчания о факте своего отнесения к категории занятого населения. Реализуя свой преступный умысел на хищение чужого имущества путем умолчания о факте своего отнесения к категории занятого населения Латушко Ю.П., достоверно зная, что в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае признания гражданина занятым по основаниям, предусмотренным в статье 2 настоящего Закона, движимый корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе и желая этого, в период времени с 25.06.2021 по 30.08.2021, будучи зарегистрированным в ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, с целью дальнейшего получения пособия по безработице, умышленно скрыл факт своего отнесения к категории занятого населения от сотрудников ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1, и надлежащим образом их об этом не уведомил. В результате этого за период времени с 25.06.2021 по 30.08.2021 Латушко Ю.П. незаконно получил на свой банковский счет №40817810984001013086, открытый в РНКБ Банк (ПАО) выплаты пособия по безработице в размере 24 039,55 рублей, которыми он распорядился впоследствии по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Латушко Ю.П. причинил ТО ГКУ РК «Центр занятости населения» в г. Симферополе материальный ущерб на общую сумму 24 039,55 рублей.

Указанные действия Латушко Ю.П. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании представитель потерпевшего заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимым причиненного потерпевшему вреда. Подсудимый ходатайство представителя потерпевшего поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, указав, что ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просила заявленное ходатайство представителя потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить подсудимого от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Латушко Ю.П. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 - 76.2 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимым заглажен в полном объеме, что подтверждается письменным ходатайством представителя потерпевшего, а также пояснениями, данными представителем потерпевшего и подсудимым в судебном заседании.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего в части заглаживания подсудимым причиненного вреда, и примирения с подсудимым, то обстоятельство, что Латушко Ю.П. ранее не судим, на учетах у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Латушко Ю.П. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Латушко Ю.П. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Латушко Юрия Петровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Латушко Юрия Петровича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Латушко Юрия Петровича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу – оставить прежней.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: - карточку персонального учета гражданина, обратившегося за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы №9991107278 от 21.05.2021 на Латушко Ю.П. на 1 листе; сведения о суммах, начисленных гражданину за период с июня 2021 года по сентябрь 2021 года на Латушко Ю.П. на 1 листе; приказ №8031-Т/150 от 03.06.2021 «О признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным и назначении, размерах и сроках выплаты пособия по безработице» на Латушко Ю.П. на 1 листе; приказ №14323-Т/150 от 23.09.2021 «О прекращении выплаты пособия по безработице» на 1 листе; выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 23.09.2021 под №ИЭ9965-21-182223100 на 3 листах, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего Ярославцеву А.В. – оставить последнему по принадлежности;

- выписку по договору банковской расчетной карты по счету №40817810984001013086 за период с 01.06.2021 по 01.09.2021 по состоянию на 28.03.2022 на Латушко Ю.П. на 3 листах, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Л.А. Шуб