*Дело № 01- 0015/19/2017*

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

28 июня 2017 года мировой судья судебного участка №19 (Центральный район городского округа Симферополь) Центрального судебного района города Симферополь Титаренко О.А.

при секретаре - Ипатенко М.О.,

с участием государственного обвинителя – Сарбея Д.Д.,

подсудимого - Решад А.,

защитника - Гарнюка В.В.,

потерпевшей - Решад Е.Д.

представителя потерпевшей - Поярковой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе уголовное дело по обвинению Решад А., «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты»,, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

«данные изъяты», около 23 часов 00 минут Решад А., находясь на первом этаже частного домовладения, расположенного по адресу: «данные изъяты»,, в результате внезапно возникшего конфликта на бытовой почве со своей бывшей женой Решад Е.Д., умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, стал наносить руками удары в область головы Решад Е.Д., затем достав из кармана раскладной нож, открыл его, и, удерживая в левой руке, высказал в адрес Решад Е.Д. угрозу убийством, и нанес четыре неглубоких пореза левого предплечья, при этом данная угроза Решад Е.Д., с учетом сложившейся обстановки, была воспринята реально, поскольку у потерпевшей были все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Решад А. физически сильнее, вел себя агрессивно, своими действиями ограничивал возможность передвижения Решад Е.Д., при этом, удерживая в руке нож, создавал у потерпевшей восприятие возможности осуществления данной угрозы.

Своими умышленными действиями Решад А., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, так как имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Решад А. в судебном заседании вину по п. ч. 1 ст.119 УК Российской Федерации не признал, указал, что по адресу «данные изъяты», проживает с бывшей женой Решад Е.Д. «данные изъяты»,, дочерью Решад Ф. «данные изъяты», сыном Решад Т. «данные изъяты», На учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит. Алкогольные напитки и наркотические средства не употребляет вообще. Тяжелых травм головы и позвоночника у него не было, хронических заболеваний нет. С «данные изъяты»,. он с женой находится в разводе, проживают вместе, ведут раздельное хозяйство. Последние время между ним и бывшей супругой стали происходить конфликты на почве раздела имущества, а именно домовладения по адресу: «данные изъяты»,. Пояснил, что «данные изъяты»,. около 20 часов 00 минут он пришел домой и увидел, что на первом этаже находится Решад Е.Д. с сыном Тимуром и смотрят телевизор, чтобы им не мешать он пошел к себе в комнату на второй этаж. Через некоторое время он написал Решад Е.Д. СМС, что бы она сделала тише музыку, потому что она ему мешает. Однако, его просьбу она проигнорировала, но из комнаты он не вышел так как решил не провоцировать конфликт. Около 23 часов 00 минут он вышел из комнаты и попросил Решад Е.Д. сделать тише звук на колонках, так как и громкая музыка мешает ему спать, на что она ответила, что она тише делать не будет, и если ему надо, пусть делает тише сам. Тогда он подошел и выдернул шнур от колонок из розетки, в ответ Решад Е.Д. схватила кухонный нескладной нож и стала на него замахиваться, тогда он сразу же поднялся на второй этаж и закрылся у себя в комнате. Находясь у себя в комнате, он услышал, как Решад Е.Д. позвонила в полицию и стала говорить, что ее убивают, тогда он тоже позвонил в полицию и вызвал наряд, для фиксации того что он никому не причинил вреда. Приехавшие сотрудники полиции, для выяснения всех обстоятельств, доставили их в наркологию на улицу Февральскую для освидетельствования и дальнейшего доставления в отдел полиции для дачи объяснений. Когда они выходили из дома каких-либо телесных повреждений у Решад Е.Д. не было, следов крови и порезов на руках он не видел. Находясь в наркологии, он сдал необходимые анализы, а Решад Е.Д. отказалась от прохождения освидетельствования. Он считает, что его бывшая жена употребляла наркотики и алкоголь, в связи с чем и отказалась от проведения медицинского освидетельствования. Приехав в отдел полиции, он написал заявление по факту нападения на него Решад Е.Д. и угрозы ему ножом, после чего поехал домой. Указал, что при нем никогда не было никакого ножа.

Исследовав и оценив полученные доказательства, суд считает, что виновность Решада А. в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК Российской Федерации нашла свое полное подтверждение.

Несмотря на непризнание подсудимым Решадом А. своей вины, его виновность в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ подтверждается:

показаниями потерпевшей Решад Е.Д. из которых следует, что в настоящее время она проживает по адресу: «данные изъяты», совместно со своим сыном Решад Т.А. «данные изъяты»,., бывшим мужем Решад А.с котором разведена «данные изъяты», общее хозяйство ним не ведет. Алкогольные напитки и наркотические средства не употребляет. На учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, считает себя психически здоровым человеком. Тяжелых травм головы и позвоночника не было. В последние несколько лет между ней и ее мужем Решад А. стали возникать конфликты на бытовой почве, в ходе которых последний оскорблял ее при детях и применял к ней физическую силу, каких-либо видимых телесных повреждений не наносил. В связи с чем в «данные изъяты», она подала заявление в Центральный районный суд г. Симферополя о расторжении брака, которое было удовлетворено, о чем было вынесено решение «данные изъяты», После решения суда они продолжили проживать в одном доме, так как вопрос о разделе имущества в судебном порядке не рассматривался, а Решад А. зарегистрирован в домовладении где они все проживают. В последнее время Решад А. стал все чаще провоцировать конфликты из-за того, что после развода она стала вести отдельное хозяйство, перестала покупать продукты на него, готовить ему еду, установила замки на все двери. Все конфликты, как правило, сопровождались оскорблениями и применением физической силы, но так как она не хотела, чтобы об этом узнал кто-то из знакомых, она это терпела. Так «данные изъяты»,. около 23 часов 00 минут Решад А. вернулся домой, при этом она и ее сын «данные изъяты», находились на первом этаже дома и смотрели телевизор, Решад А. стал кричать на нее, ругаться нецензурной бранью, и, подбежав к ней, схватил ее за волосы, а левой стал бить по голове, после чего отпустив волосы стал наносить удары обеими руками, затем схватив снова за волосы, он достал и кармана куртки раскладной нож, и, раскрыв его, стал размахивать им у нее перед лицом, при этом кричать, что выколет ей глаза, изуродует, убьет. Данные угрозы она восприняла как реальные и действительные, поскольку у нее были все основания опасаться их осуществления, так как Решад А. вел себя крайне агрессивно, и угрозы сопровождались нанесением ударов кулаками, и порезами ножом. Она испугалась, что Решад А. может порезать ей лицо, стала закрываться от него левой рукой, в результате чего он нанес ей четыре неглубоких пореза в районе предплечья левой руки. Она вырвалась из рук Решад А. и побежала в сторону лестницы на второй этаж, но Решад А. догнал, и, схватив ее за волосы, потянул назад, от чего она упала с лестницы, после чего она оказалась на полу. При этом Решад А. наносил ей удары руками и ногами в область всего тела, тогда она закричала сыну, чтоб он вызвал полицию, после чего Решад А. прекратил ее бить, и, взяв свой мобильный телефон, пошел к себе в комнату, а сын «данные изъяты», позвонил в полицию. Она поднялась с пола, и, взяв «данные изъяты»,, вышла во двор дома, в этом момент во двор зашли ее дочь Решад Ф.со своей подругой Сулеймановой В., которым она сразу рассказала о произошедшем, тогда «данные изъяты», осталась с ней, а «данные изъяты», пошла к отцу на второй этаж. По приезду полиции она была доставлена в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, где ей было написано заявление и объяснение по вышеуказанным фактам;

показаниями свидетеля Решад Ф. из которых следует, что по адресу: «данные изъяты»,, она ранее проживала длительное время со своей семьей отцом Решад А., матерью Решад Е.Д., братом Решад Т.. «данные изъяты»,. около 23 часов 10 минут она пришла домой к матери вместе со своей подругой Сулеймановой В., и увидела, что на крыльце дома стоит ее мать вместе с братом и рыдает, так же она заметила, что у нее левая рука была в крови, лицо было опухшее. Она спросила у нее, что случилось, на что мама ей рассказала, что ее отец Решад А. кидался на нее, избил, угрожал убить, и ножом порезал руку, после чего пошел к себе в комнату. Выслушав маму, она пошла к отцу поговорить с ним. Она подошла к нему и спросила зачем он избил маму, на что он ответил «Да я ее избил, больше так не буду», о причинах своего поведения отец ничего не ответил, а ушел к себе в комнату. По прошествии некоторого времени, к ним приехали сотрудники полиции, которые забрали мать и отца в отдел полиции для дальнейшего разбирательства. Также, Решад Ф. показала, что побои Решадом А. наносились не впервые, за год он избивал Решад Е.Д. пять или шесть раз;

показаниями свидетеля Сулеймановой В. А. А., из которых следует, что «данные изъяты», около 23 часов 10 минут она вместе со своей подругой Решад Ф. пришла к ней домой, по адресу«данные изъяты», и увидела, как на крыльце дома стоит ее мама Решад Е.Д. с сыном «данные изъяты», и плачет, так же она заметила, что у нее левая рука была в крови, «данные изъяты», спросила у нее что случилось на что она рассказала, что ее бывший муж Решад А. кидался на нее, избил, угрожал убить, и ножом порезал руку, после чего пошел к себе в комнату. Выслушав мать, «данные изъяты», пошла к отцу поговорить с им, а она осталась успокаивать Решад Е.Д. При конфликте она не присутствовала, обо всем узнала со слов потерпевшей Решад Е.Д.;

показаниями свидетеля Прокопышина Е.С., сержанта полиции, из которых следует, что в период несения им службы в составе автомобильного патруля совместно с сержантом Сеитбекировым А.А. и инспектора полиции Лопушанского В.И., около 23 часов 20 минут по радиостанции ими было получено сообщение о семейном конфликте по адресу «данные изъяты»,. Потерпевшая Решад Е.Д. находилась в стрессовом состоянии, была в слезах, волосы растрепаны. Потерпевшая сказала, что ее избил бывший муж. Также в доме находились ее сын, дочь, и подруга дочери. Порезов на руках у потерпевшей он не видел, так как она была в верхней одежде. Он и его коллеги с подсудимым и потерпевшей ранее знакомы не были, на вызов по данному адресу все приехали впервые. Так как все находились в стрессовом состоянии и каждый пытался изложить суть конфликта по-своему, понять на месте, что действительно произошло не представлялось возможным, в связи с чем участники конфликта Решад А. и Решад Е.Д. были доставлены на освидетельствование в наркологию на ул. Февральскую, 13 где Решад Е.Д. от прохождения освидетельствования отказалась, так как прохождение освидетельствования является правом, а не обязанностью граждан, а Решад А. сдал необходимые анализы на алкогольное опьянение, и, согласно результата исследования, был трезв. После освидетельствования Решад Е.Д. и Решад А. были доставлены в отдел полиции «Центральный» для дальнейшего разбирательства;

показаниями несовершеннолетнего свидетеля Решада Т.А «данные изъяты»,, из которых следует, что по адресу: «данные изъяты», он проживает постоянно совместно с матерью Решад Е.Д., «данные изъяты»,, отцом Решад А. В настоящее время обучается в 5 классе школы №11 г. Симферополя. Так «данные изъяты»,. около 23 часов 00 минут его отец Решад А. вернулся домой, он и его мама находились на первом этаже дома и смотрели телевизор. Зайдя в дом, его отец Решад А. стал кричать на маму, оскорблять ее матерными словами, и, подбежав к ней, схватил ее одной рукой за волосы, а другой стал бить по голове, после чего отпустив волосы стал наносить удары обеими руками. Потом его отец снова взял маму за волосы и достал из левого кармана брюк раскладной нож с рукоятью коричневого цвета, и, раскрыв его, стал махать им перед маминым лицом, при этом кричал, что выколет ей глаза, убьет ее. В этот момент, он находился на кухне и все видел. Испугавшись, он спрятался за диван и наблюдал оттуда за происходящим, услышав сказанные отцом угрозы, он очень испугался за свою маму, потому что подумал, что он может их осуществить. Когда отец махал пред маминым лицом ножом, она пыталась закрыть лицо рукой и он порезал ей руку. Решад Т.А. это понял, так как увидел, как из руки мамы текла кровь. Каким- то образом мама вырвалась из рук отца и побежала в сторону лестницы на второй этаж, но отец догнал ее, и, схватив за волосы, потянул назад от чего она упала на лестницу, после чего она оказалась на полу. При этом отец продолжал бить ее руками и ногами в область всего тела, тогда мама закричала «данные изъяты»,, вызывай полицию», тогда он взял свой мобильный телефон и позвонил по номеру «102» и сообщил о происходящем дежурному, услышав что он звонит в полицию отец прекратил бить маму, и, взяв свой мобильный телефон, пошел на второй этаж, к себе в комнату. Поднявшись с пола, мама взяла его за руку, и они вышли во двор дома, и в этом момент во двор зашла его сестра Решад Ф. со своей подругой Сулеймановой В., которым мама рассказала о произошедшем, тогда «данные изъяты», осталась с мамой, а «данные изъяты», пошла к отцу на второй этаж;

показаниями свидетеля Джелиловой Н.А., из которых следует, что с апреля 2016 года по настоящее время она работает в должности участкового уполномоченного полиции ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю. У нее на рассмотрении находилось заявление гр. Решад Е.Д. от «данные изъяты»,. по факту угрозы убийством, высказанной в ее адрес «данные изъяты»,. около 23-00 ее бывшим мужем Решад А. При изучении было установлено, что у потерпевшей и подсудимого произошел конфликт на бытовой почве. Потерпевшая пояснила, что «данные изъяты»,. в вечернее время она находилась дома, по адресу «данные изъяты», вместе со своим несовершеннолетним сыном Решад Т.А. и около 23 часов 00 минут в дом зашел ее бывший муж Решад А., который стал кричать на нее, оскорблять нецензурной бранью, после чего подойдя к ней, стал избивать ее руками, затем достав из кармана раскладной нож и открыв его начал махать им у нее перед лицом при этом угрожая ее изуродовать и убить. Испугавшись, что нож может попасть ей в лицо, потерпевшая закрыла его левой рукой, тогда Решад А. нанес ей четыре пореза на левой руке. Оттолкнув Решад А. Решад Е.Д. попыталась убежать на второй этаж по лестнице, однако Решад А., находясь сзади, схватил ее за волосы и резко дернул на себя от чего Решад Е.Д. потеряла равновесие и упала назад, и оказалась на полу, а Решад А. стал снова наносить ей удары руками и ногами по всему телу. Тогда она закричала своему сыну Тимуру, чтобы он вызывал полицию, после чего Решад А. прекратил избивать ее и ушел к себе в комнату на второй этаж. При этом нож, которым Решад А. наносил ей порезы он забрал с собой. 26.02.2017г., когда Решад Е.Д. проводила уборку дома, то в комнате на втором этаже, где спит Решад А., на кровати под постельным бельем она обнаружила, вышеуказанный нож и оставила лежать его там, не трогая. В связи с изложенным Джелиловой Н.А. было принято решение о проведении осмотра места происшествия с целью фиксации обстановки на месте происшествия и изъятия предметов, имеющих значение по делу. Так по прибытии по адресу: «данные изъяты»,, ей было получено разрешение Решад Е.Д. на проведение осмотра указанного домовладения, после чего ей были приглашены двое понятых. Зайдя в дом, ею были разъяснены всем участникам осмотра их права и обязанности, после чего она приступила к проведению осмотра места происшествия. В проведении осмотра места происшествия принимала участие Решад Е.Д., которая в ходе осмотра указала на лестницу, находящуюся на первом этаже и описала это место как то, на котором она находилась в момент конфликта с ее бывшем мужем Решад А. После осмотра первого этажа, все участники поднялись на второй этаж, и приступили к осмотру комнаты расположенной на втором этаже прямо по ходу движения, которая на момент осмотра находилась в незапертом состоянии. Осмотром комнаты было установлено, что она имеет размеры Зм/4м, в левом углу расположен комод, посередине комнаты находится диван в разложенном виде. Джалиловой Н.А. было предложено Решад Е.Д. указать на то место где ею был «данные изъяты»,. обнаружен нож, на что Решад Е.Д. подошла к дивану и убрала в сторону простынь, под которой находился раскладной нож, в отрытом состоянии. Как пояснила Решад Е.Д. именно этим ножом Решад А. нанес ей порезы левой руки. По окончании осмотра указанный нож в установленном законом порядке был изъят. По данному факту был составлен соответствующий протокол и предоставлен для ознакомления всем участникам, которые после ознакомления поставили в нем свои подписи, замечаний и заявлений не поступило. Мер какого-либо воздействия к участникам осмотра со стороны сотрудников полиции и иных лиц не применялось, все пояснения давались Решад Е.Д. добровольно, без принуждения. Подсудимый был вызван для дачи пояснений, где указал, что конфликт имел место, но только словесный, никаких ударов потерпевшей он не наносил. Согласно базы данных, потерпевшей было подано четыре заявления по фактам физического насилия в семье, но потерпевшая заключала мировое соглашение с подсудимым. Заявлений в полицию от подсудимого не поступало. Потерпевшая ведет нормальный образ жизни, запаха алкоголя при личном контакте от нее никогда не ощущалось;

оглашенными в суде показаниями Лопушанского В.И., инспектора полиции, который пояснил, что совместно с Сеитбекировым А.А. и сержантом Прокопышиным Е.С. около 23 часов 20 минут находясь на территории Центрального района г. Симферополя по радиостанции ими было получено сообщение о семейном конфликте по адресу: г. Симферополь, ул. Санитарная, 60. Приехав по указанному адресу они позвонили в звонок и им открыли автоматические ворота после чего они зашли во двор. На пороге дома их встретила женщина, которая была установлена как Решад Е.Д. «данные изъяты»,. которая находилась в стрессовом состоянии, лицо было красного цвета и заплакано, волосы взъерошены, одета была в штаны и куртку, запаха алкоголя от Решад Е.Д. он не слышал. Так же их встретили Решад Ф. «данные изъяты»,., Решад А. «данные изъяты», Решад Т.А., «данные изъяты»,. Как им стало известно со слов присутствующих Решад А. схватил Решад Е.Д. за волосы и протащил по лестнице. Так как все находились в стрессовом состоянии и каждый пытался изложить суть конфликта по-своему понять на месте, что действительно произошло не представлялось возможным, в связи с чем участники конфликта Решад А. и Решад Е.Д. были доставлены на освидетельствование в наркологию на ул. Февральскую, 13 где Решад Е.Д. от прохождения освидетельствования отказалась, а Решад А. сдал необходимые анализы на алкогольное опьянение и согласно результата исследования был трезв. После освидетельствования Решад Е.Д. и Решад А. были доставлены в отдел полиции «Центральный» для дальнейшего разбирательства. За все время пребывания с ними Решад Е.Д. каких-либо пояснений не давала, мотивируя тем, что все изложит в письменной форме в отделе полиции; оглашенными в суде показаниями Сеитбекирова А.А., который показал, что совместно с инспектором Лопушанским В.И. и сержантом Прокопышиным Е.С. около 23 часов 20 минут находясь на территории Центрального района г. Симферополя по радиостанции ими было получено сообщение о семейном конфликте по адресу «данные изъяты»,. Приехав по указанному адресу они позвонили в звонок и им открыли автоматические ворота после чего они зашли во двор. На пороге дома их встретила женщина, которая была установлена как Решад Е.Д. «данные изъяты», которая находилась в стрессовом состоянии, лицо было красного цвета и заплакано, волосы взъерошены, одета была в штаны и куртку, запаха алкоголя от Решад Е.Д. он не слышал. Так же их встретили Решад Фарида 1992 г.р., Решад А. «данные изъяты», Решад Т.А «данные изъяты»,. Как им стало известно со слов присутствующих Решад А. схватил Решад Е.Д. за волосы и протащил по лестнице. Так как все находились в стрессовом состоянии и каждый пытался изложить суть конфликта по-своему понять на месте, что действительно произошло не представлялось возможным, в связи с чем участники конфликта Решад А. и Решад Е.Д. были доставлены на освидетельствование в наркологию на ул. Февральскую, 13 где Решад Е.Д. от прохождения освидетельствования отказалась, а Решад А. сдал необходимые анализы на алкогольное опьянение и согласно результата исследования был трезв. После освидетельствования Решад Е.Д. и Решад А. были доставлены в отдел полиции «Центральный» для дальнейшего разбирательства. За все время пребывания с ними Решад Е.Д. каких-либо пояснений не давала, мотивируя тем, что все изложит в письменной форме в отделе полиции;

протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят раскладной нож с металлическим основанием с рукояткой, окрашенной в темно-коричневый цвет (л.д.8-13);

постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств о признании и приобщении к материалам уголовного дела №11701350005027349 в качестве вещественного доказательства раскладного ножа (л.д.100);

актом судебно-медицинской экспертизы №318 от 28.03.2017 года, согласно которой Решад Е.Д. были причинены телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 119-120);

На основании вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу, что действия Решад А. должны быть квалифицированы по ч.1 ст.[119 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-119/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 16. Преступления против жизни и здоровья > Статья 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью" \t "_blank) - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Защитник Решада А. просил назначить его подзащитному наименее строгое наказание в связи с тем, он ранее не судим, имеет положительную характеристику по месту проживания (л.д.182).

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

Решад А. совершил преступление небольшой степени тяжести, ранее не судим (л.д. 181), на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «РКПБ№1» г. Симферополя не состоит (л.д.178), на учете у врача нарколога в ГБУЗ РК «КНПЦН» г. Симферополя не состоит (л.д.180), характеризуется по месту жительства посредственно, состоит на профилактическом учете как лицо, совершившее правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений (л.д. 182)

В соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ, смягчающим наказание обстоятельством является наличие малолетних детей у виновного.

В соответствии со ст. 63 УК РФ, отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Оснований для применения ст.64 УК РФсудом не усматривается.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, состояния здоровья подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, о назначении наказания в виде обязательных работ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденных и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Решад А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, Решад А. оставить прежней.

Вещественные доказательства:

- раскладной нож, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю – возвратить владельцу Решад А.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью Центрального судебного района города Симферополя судебного участка №19, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Мировой судья О.А. Титаренко