**Дело №01-0015/19/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 июля 2022 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ушаковой М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбея Д.Д., защитника – адвоката Ганжа В.В., представившего удостоверение от 29.03.2018 года №1671 и ордер от 21.07.2022 года №364, подсудимого – Абибуллаева А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а) уголовное дело по обвинению:

«данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У с т а н о в и л :**

Абибуллаев А.Р. органом дознания обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=DEAC86FD2442B32C242937E9C09BCD362D6D12AAFE24F982DD180949917263FBC615D850FC2A89789061D7E22421644C529CDA85E30B370C42IDS) при следующих обстоятельствах.

Так, Абибуллаев А.Р. 21 февраля 2022 года примерно в 20 часов 50 минут, находясь на балконе второго этажа, расположенного по адресу: «данные изъяты», под которым был припаркован автомобиль марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» в кузове синего цвета, принадлежащий ООО «КВИНГРУП», находящийся на праве пользования у «данные изъяты». В ходе внезапно возникшего конфликта между «данные изъяты» и Абибуллаевым А.Р., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества, взял в свою правую руку стеклянную пепельницу и бросил в лобовое стекло автомобиля, припаркованного возле дома, от чего на лобовом стекле автомобиля марки «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты» в кузове синего цвета образовались множественные трещины. В результате противоправных действий Абибуллаева А.Р. ООО «КВИНГРУП» причинен ущерб на сумму 8600 рублей, который для собственника является значительным.

Данные действия Абибуллаева А.Р. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленные повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=DEAC86FD2442B32C242937E9C09BCD362D6D12AAFE24F982DD180949917263FBC615D850FC2A89789061D7E22421644C529CDA85E30B370C42IDS).

В ходе судебного заседания 21 июля 2022 года защитник подсудимого – адвокат Ганжа В.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Абибуллаева А.Р. с назначением ему судебного штрафа в размере 10000 рублей на основании положений ст. 76.2 УК РФ.

Подсудимый заявленное защитником ходатайство поддержал в полном объеме, указывая о признании им вины и чистосердечном раскаянии в содеянном, возмещении причиненного преступлением вреда.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Сарбей Д.Д. не возражал против прекращения уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, полагая возможным определить штраф в размере 20000 рублей.

Потерпевший – представитель ООО «КВИНГРУП» в судебное заседание 21 июля 2022 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, 21 июля 2022 года от имени ООО «КВИНГРУП» в лице конкурсного управляющего Ребгун Э.К., посредством электронной почты поступило письменное заявление с просьбой рассматривать дело в отсутствие конкурсного управляющего в связи с территориальной удаленностью, указывая об отсутствии претензий имущественного характера и о согласии на рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке.

Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию Абибуллаеву А.Р. понятны.

Заслушав мнение участников уголовного судопроизводства, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D52FA5D761CA490D532693AD57595E76122A44r1Q8O) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D123A1DA3ECF5C1C0B2B95B5495B426A1028r4Q6O) или [средней](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536D8C31C7215FD8B564A064EC4011543D316049D123A0DA3ECF5C1C0B2B95B5495B426A1028r4Q6O) тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=BB86E3E2333DE8FB0475DBB40813B1536C8837C7255DD8B564A064EC4011543D316049D526A5D16898131D576FC6A6495F426812344418D0r3Q5O), и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033137C48D3F609749C7FC3DAF9BA494D7185D511CCCCC4EA768D2ABA0E8FB5397A08F225A7125r5RDO) или [средней](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033137C48D3F609749C7FC3DAF9BA494D7185D511CCCCC4FA768D2ABA0E8FB5397A08F225A7125r5RDO) тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=8F0C911767871BB04D62D28D03A6033136C08B3F649549C7FC3DAF9BA494D7185D511CC8C94AAC3E85E4A1B4BF0084A08B225873395FC9C8r7RBO).

В силу ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Абибуллаев А.Р., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что Абибуллаев А.Р. ранее не судим (л.д. 104), имеет постоянное место жительства, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д. 99, 100, 103), удовлетворительно характеризуется по месту жительства (л.д. 105), причиненный потерпевшему ущерб возместил в полном объеме.

Кроме того, Абибуллаев А.Р. вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном искренне раскаялся, вред, причиненный преступлением вред загладил путем возмещения ущерба потерпевшему в размере 8600 рублей.

При этом представитель потерпевшего указывал об отсутствии к Абибуллаеву А.Р. претензий имущественного характера.

Указанные выше действия подсудимого, предпринятые им для заглаживания вреда, свидетельствуют о направленности на исключение их вредных последствий и являются достаточными, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного и позволяющие его освободить от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=2221CC55C6CEA07C7EAEF73E6B0C7964112901FF088A9A61BA21B9451A1F2E1605E67BF287FA7C4579E5220B076661E6FB51569CE02AOAkFK) УПК РФ.

Обоснованность обвинения Абибуллаева А.Р. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным уголовное дело и уголовное преследование в отношении Абибуллаева А.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, – прекратить, освободив его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, в целях реализации принципов справедливости и гуманизма, суд приходит к выводу, что в настоящее время каких-либо препятствий для прекращения уголовного дела в отношении Абибуллаева А.Р. на основании [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3A53EF428D0F34A1AA69E75DCAE3B42BD9C7213A1AC5586DF9DF1258B9FDD28E9F7551830D85E18342E001C3EF650F1A901D827E61066FODM) УПК РФ не имеется.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого и его семьи, пояснившего суду, что имеет регулярный неофициальный источник доход от выполнения строительных работ в среднемесячном размере 50000 рублей.

Гражданский иск по делу отсутствует.

Меру пресечения Абибуллаеву А.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

При этом суд находит обоснованным заявление защитника подсудимого – адвоката Ганжа В.В., об оплате его труда за оказание правовой помощи Абибуллаеву А.Р., за участие в судебном заседании 21 июля 2022 года в размере 1500 рублей за счет средств федерального бюджета, поскольку данный защитник принимал участие в деле в порядке ст. 50 УПК РФ по назначению суда в указанный им в заявлении день, что является основанием для оплаты оказанных им услуг в соответствии с п. 23 Положения «О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».

Возмещение расходов по выплате вознаграждения адвокату возложить на Управление судебного департамента в Республике Крым в соответствие с п.13 ч.1 ст. 299 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, ст.ст.25.1, 446.1 УПК РФ, суд –

**П о с т а н о в и л:**

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Абибуллаева Артура Рустемовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением судебного штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей, оплата которого должна быть произведена не позднее 60 (шестидесяти) дней с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Абибуллаеву А.Р. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа, а также положения ч.2 ст.104.4 УК РФ, в соответствии с которыми в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); Банк получателя: Отделение Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым; л/с 04751А92590; ИНН: 9102003230; КПП 910201001; казначейский счет – 03100643000000017500; единый казначейский счет – 40102810645370000035; БИК – 013510002; ОКТМО – 35701000; КБК – 188 1 1603122 01 0000 140.

Меру пресечения Абибуллаеву А.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства в виде:

- автомобиля марки «FAW V5», государственный регистрационный знак В620АТ50 в кузове синего цвета VIN – LFP73ACC6D5B13853 и свидетельства о регистрации транспортного средства серии 50 11 №122020, выданное ООО «КВИНГРУП» 02.07.2013 года – оставить по принадлежности ООО «КВИНГРУП»;

- пяти осколков стеклянной пепельницы – оставить по принадлежности Абибуллаеву А.Р.

Произвести оплату труда адвокату Ганже Валерию Валериевичу за оказание юридической помощи подсудимому Абибуллаеву Артуру Рустемовичу по уголовному делу №01-0015/19/2022 в размере 1500 (одной тысячи пятисот) рублей за счет средств федерального бюджета.

Обязать Управление судебного департамента в Республике Крым возместить расходы по выплате вознаграждения адвокату по назначению, перечислив указанную выше сумму по следующим реквизитам: Получатель: Ассоциация «Коллегия адвокатов Республики Крым «ЛИДЕР»; ОГРН: 1149102021694; ИНН: 9102014802; КПП: 910201001; Расчетный счет: 40703810542670000361; Банк получателя: РНКБ Банк (ПАО), г. Симферополь, БИК Банка получателя: 043510607; Кор. счет Банка получателя: 30101810335100000607 в отделении Банка России по Республике Крым; ИНН Банка: 7701105460; для оплаты адвокату Ганже Валерию Валериевичу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение десяти суток с момента его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Мировой судья А.Н. Ляхович