Дело №01-0017/19/2020

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

13 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Кривошеиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Голинач С.О.,

подсудимого Котовича Ю.В. и его защитника – адвоката Роденко Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Котовича Юрия Валентиновича, «данные изъяты», ранее судимого:

- 11.03.2013 Центральным районным судом г. Симферополя по ч.3 ст.15, ч.2 ст.186, ст.71 УК Украины к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, приведенного в соответствие с законодательством РФ постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 29 июля 2014 года, которым Котовича Ю.В. постановлено считать осужденным по ч.3 ст.30, ч.1 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 28 октября 2014 года по постановлению Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 17 октября 2014 года условно – досрочно на 1 год 9 месяцев 4 дня;

- 13.11.2015 Центральным районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч.1 ст.161, ст.70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден по отбытию срока наказания 11 мая 2018 года,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Котович Юрий Валентинович, 17 ноября 1981 года рождения, публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

11.05.2020 в 08 часов 00 минут инспектор (патрульно – постовой службы полиции) взвода №1 (мобильного) роты №1 отдельного батальона патрульно – постовой службы полиции Управления Министерства Внутренних дел Российской Федерации по городу Симферополю (далее ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю), младший лейтенант полиции Милокостов С.С., назначенный на должность приказом начальника УМВД России по г. Симферополю №988 л/с от 19.09.2019, который в силу своих должностных обязанностей наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти, в составе авто – патруля №115, совместно с полицейским взвода №2 роты №1 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю сержантом полиции Гнатюком А.А., заступил на 12-ти часовое дежурство по охране общественного порядка в Центральном районе г. Симферополя Республики Крым в соответствии с маршрутом патрулирования №22-4.

Согласно должностного регламента инспектора (патрульно – постовой службы полиции) взвода №1 (мобильного) роты №1 ОБППСП УМВД России по г. Симферополю младший лейтенант полиции Милокостов С.С. обязан обеспечивать охрану общественного порядка и общественную безопасность, защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан от преступных и иных противоправных посягательств, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения.

11.05.2020 около 11 часов 10 минут инспектор (патрульно – постовой службы полиции) взвода №1 (мобильного) роты №1 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю младший лейтенант полиции Милокостов С.С. и полицейский взвода №2 роты №1 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю сержант полиции Гнатюк А.А., находясь при исполнении своих должностных обязанностей, на территории парка «Залесский», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залесская, 117, выявили Котовича Ю.В., который будучи в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, выражался грубой нецензурной бранью в адрес неопределенного круга лиц. С целью пресечения нарушения общественного порядка, Милокостов С.С. и Гнатюк А.А. подошли к Котовичу Ю.В. и, представившись, неоднократно потребовали прекратить противоправное поведение.

В ответ на законные действия и требования сотрудника полиции Милокостова С.С. у Котовича Ю.В. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

11.05.2020 в период времени с 11 часов 10 минут по 12 часов 10 минут, Котович Ю.В., находясь на территории парка «Залесский», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залесская, 117, в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющих отношения к правоохранительным органам, при этом осознавая, что инспектор (патрульно – постовой службы полиции) взвода №1 (мобильного) роты №1 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю младший лейтенант полиции Милокостов С.С. является сотрудником правоохранительных органов, находится в форменной одежде, при исполнении своих служебных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом Манзенко Т.В. и Манзенко Л.М., стал высказывать в адрес Милокостова С.С. оскорбления в грубой неприличной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

В соответствии с требованиями ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Котович Ю.В. по окончании предварительного следствия при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Котович Ю.В. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного следствия, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного следствия, заявленное ходатайство подсудимого поддержал.

Потерпевший до начала судебного заседания подал в суд заявление, согласно которого он не возражает против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу, также просил рассмотреть уголовное дело без его участия.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего согласно заявления, защитника, подсудимого, а также, поскольку санкция инкриминируемой подсудимому статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает десять лет лишения свободы, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Котович Ю.В., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении, и квалифицирует действия Котовича Юрия Валентиновича по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении подсудимому наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Котовича Ю.В., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Котовичем Ю.В., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При исследовании данных о личности подсудимого Котовича Ю.В. «данные изъяты».

Обстоятельствами, смягчающими наказание Котовича Ю.В. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, поскольку Котович Ю.В. совершил преступление по настоящему уголовному делу в период неснятых и непогашенных судимостей.

Кроме того, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд также признает совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1093 от 11.05.2020, а также пояснениями самого подсудимого, из которых следует, что именно состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению им преступления.

В соответствии с п. 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Учитывая изложенное, также принимая во внимание данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Котовича Ю.В., а также на условия жизни его семьи, суд полагает необходимым назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ, что даст возможность Котовичу Ю.В. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде исправительных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Котовича Ю.В. правил ч. 6 ст. 15, ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Котовича Юрия Валентиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Котовичу Юрию Валентиновичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Л.А. Шуб