Дело №01-0017/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Данилейко А.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Виноградова С.В.,

представитель потерпевшего – Ярославцева А.В.,

подсудимого Курманова Р.И. и его защитника – адвоката Журба О.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Курманова Руслана Исметовича, «данные изъяты», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования Курманов Руслан Исметович обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищении денежных средств при получении пособий, социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах.

Так, 22.04.2020 в 16:00 часов, Курманов Р.И. обратился посредством портала «Госуслуги» в Территориальное Отделение Государственного Казенного Учреждения РК «Центр занятости населения в г. Симферополе», расположенный по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1, о предоставлении государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы. В соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» приказом центра занятости населения №2833-17150 от 30.04.2020 Курманов Р.И. был признан безработным с 22.04.2020, приказом Центра занятости населения от 30.04.2020 №2833-17150 ему было назначено пособие по безработице с 22.04.2020 по 21.07.2020. Кроме того, приказом заместителя директора ТО ГКУ РК «Центр занятости населения г. Симферополь» от 08.05.2020 №4335-Т/150 Курманову Р.И. назначены размеры и сроки выплаты пособия по безработице в размере 3000 рублей, а также выплата на 2 детей в размере 6000 рублей. Одновременно Курманову Р.И. было разъяснено, что выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.15 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае трудоустройства гражданина, признанного безработным. При подаче заявления, Курманов Р.И. был ознакомлен с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», а также Курманову Р.И. разъяснено, что он обязуется уведомить ТО ГКУ РК «Центр занятости населения в г. Симферополе» об обстоятельствах, влекущих за собой изменения в начислении и выплате пособия по безработице. 09.07.2020, имея статус безработного, Курманов Р.И., зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя, ГРН и дата внесения в ЕГРИП записи, содержащей указанные сведения - 390911200062722 09.07.2020. При этом у Курманова Р.И., на почве личной корыстной заинтересованности возник преступный умысел на совершение хищения выплачиваемых ему в качестве пособия денежных средств, принадлежащих ТО ГКУ РК «Центр занятости населения в г. Симферополе», путем умолчания о факте своей регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Реализуя свой преступный умысел на хищение чужого имущества путем умолчания о факте своего трудоустройства Курманов Р.И., достоверно зная, что в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», выплаты пособия по безработице прекращаются в случаях, предусмотренных ст.35 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», в том числе, в случае трудоустройства гражданина, признанного безработным, движимый корыстными мотивами, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба ТО ГКУ РК «Центр занятости населения в г. Симферополе» и желая этого, в период времени с 09.07.2020 по 01.10.2020, будучи зарегистрированным в ТО ГКУ РК «Центр занятости населения в г. Симферополе», с целью дальнейшего получения пособия по безработице, умышленно скрыл факт своего трудоустройства от сотрудников ТО ГКУ РК Центр занятости населения в г. Симферополе, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 41/1, и надлежащим образом об этом их не уведомил. В результате этого за период времени с 09.07.2020 по 01.10.2020 Курманов Р.И. незаконно получил на свой банковский счет №2200020220215224, открытый в РНКБ Банк (ПАО), выплаты пособия по безработице в размере 12 483,87 рублей, а также выплату на 2 детей в размере 16 451,61 рублей за период времени с 09.07.2020 по 01.10.2020, на общую сумму 28 935,48 рублей, которым он распорядился впоследствии по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Курманов Р.И. причинил ТО ГКУ РК «Центр занятости населения в г. Симферополе» материальный ущерб на общую сумму 28 935,48 рублей.

Указанные действия Курманова Р.И. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании представитель потерпевшего заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и заглаживанием подсудимым причиненного потерпевшему вреда. Подсудимый ходатайство представителя потерпевшего поддержал, просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, указав, что ему понятно основание и последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, которое не является реабилитирующим.

Защитник просила заявленное ходатайство представителя потерпевшего удовлетворить, производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации освободить подсудимого от уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Курманов Р.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, относящегося к преступным деяниям небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, и они примирились.

Согласно п. 9 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В п. 10 данного Постановления также указано, что под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 - 76.2 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами.

Из положений уголовного закона в их системном единстве следует, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением, понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Материалы дела свидетельствуют, что причиненный потерпевшему вред подсудимым заглажен в полном объеме, что подтверждается письменным ходатайством представителя потерпевшего, а также пояснениями, данными представителем потерпевшего и подсудимым в судебном заседании.

В силу ч. 2 ст. 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая положения ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшего в части заглаживания подсудимым причиненного вреда, и примирения с подсудимым, то обстоятельство, что Курманов Р.И. «данные изъяты», обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признал, раскаялся в содеянном, загладил причиненный преступлением потерпевшему вред, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям не возражал, ему были разъяснены последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела в отношении Курманова Р.И. в силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, с освобождением Курманова Р.И. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку обстоятельств, препятствующих этому, не имеется.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Курманова Руслана Исметовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Курманова Руслана Исметовича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Курманова Руслана Исметовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу – оставить прежней.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «данные изъяты».

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Л.А. Шуб