**Дело №01-0018/19/2024**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

27 сентября 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ладыгиной А.Д.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – Миряйкина Е.М.,

представителя потерпевшего – «данные изъяты»

подсудимого Филипецкого А.В. и его защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Филипецкого Антона Викторовича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Филипецкий Антон Викторович, «данные изъяты»года рождения, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так он, 22.02.2024 в 21 час 10 минут, находясь в помещении ПВЗ (пункта выдачи заказов) ООО «Вайлдберриз», расположенного по адресу: «данные изъяты», имея умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, путем свободного доступа, похитил имущество, принадлежащие ООО «Вайлдберриз», а именно: конструктор машину «Lamborghini Cyberpank» игрушку, все в одном, арт. код 196833294, стоимостью 2 133,00 рублей, сыворотку от прыщей «Lefami apt serum-acneremover» код 16144451, стоимостью 1 550,00 рублей, скраб для тела антицеллюлитный с солью бамбук «CEMBRI apt sahar» код 173099109, стоимостью 242,00 рублей. Филипецкий А.В., не произведя оплату за товар, с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ООО «Вайлдберриз» незначительный имущественный вред на общую сумму 3 925,00 рублей.

В судебном заседании подсудимый Филипецкий А.В. свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, показав, что в феврале 2024 года он совершил заказ товара на свое имя, а именно: игрушку, сыворотку и скраб, однако данный товар он так и не оплатил. После чего он забрал полученную посылку и отнес ее домой, отдал своей девушке, при этом, не сообщив ей, что товар был им похищен. Подсудимый также показал, что все обстоятельства, изложенные в обвинительном акте относительно даты совершения преступления, стоимости похищенного имущества, он полностью подтверждает. Сумму ущерба он также признал в полном объеме, указав, что в настоящее время причиненный потерпевшему материальный ущерб им возмещен.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

В судебном заседании был допрошен представитель потерпевшего «данные изъяты»который просил огласить ранее данные им показания при проведении предварительного расследования ввиду давности событий.

Из показаний представителя потерпевшего «данные изъяты»данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что в середине декабря 2023 года на пункт выдачи заказов ООО «Вайлдберриз», расположенный по адресу: «данные изъяты»на неофициальной основе на должность менеджера был трудоустроен гражданин Филипецкий Антон Викторович, 08.07.1996 года рождения. В его функциональные обязанности входило: управление пунктом выдачи заказов, прием, сортировка и выкладка заказов. Каждому сотруднику при трудоустройстве для выполнения своих функций необходимо идентифицировать свою личность путем регистрации своего номера мобильного телефона в интернет приложении «ВБ поинт». В данном приложении сотрудник имеет право, в том числе, на оформление заказа товара на свое имя и в дальнейшем его оплатить. Он также имеет доступ в интернет-приложение «ВБ поинт» с расширенными функциями и примерно в феврале 2024 года, в данном приложении он обнаружил недостачу денежных средств, так как была указана информация об удержании денежных средств, то есть данные товары не поступили обратно с пункта выдачи заказов и обратно на склад. Таким образом, было обнаружено что были оформлены товары в виде: игрушка-конструктор машина марки «Lamborghini Cyberpank» код 16071644281, стоимостью 2 133,00 рублей, сыворотка от прыщей марки «Lefami apt serum-acne-remover» код 14035335747, стоимостью 1 550,00 копеек, скраб для тела антицеллюлитный марки «CEMBRI apt sahar» код 14319843941, стоимостью 242,00 рублей. «данные изъяты»зарегистрировано в ФНС Республик Крым 24.05.2021 года и присвоен ИНН 910407579030, данное ИП работает без круглой печати. Таким образом, своими противоправными действиями гражданин Филипецкий Антон Викторович, 08.07.1996 года рождения, причинил имущественный ущерб ООО «Вайлдберриз» на сумму 3 925,00 рублей, что является незначительной суммой для данной организации. 27.08.2024 года Филипецкий А.В. 08.07.1996 года рождения, возместил причиненный им ущерб в размере 3 925,00 рублей ООО «Вайлдберриз» в полном объеме. Претензии материального и иного характера к Филипецкому А.В. отсутствуют (л.д. 17-18, 136-137).

Из показаний свидетеля Ференс В.О., данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что 22.02.2024 в период времени с 21 часа 00 минут по 23 часов 00 минут она находилась по месту жительства по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Целинная, д. 5, и в эго время к ней в гости пришел ее парень Филипецкий А.В., 08.07.1996 года рождения, при этом у него с собой была посылка, запакованная в фирменную упаковку ООО «Вайлдберриз». Далее Филипецкий А.В. пройдя в зальную комнату домовладения, вскрыл данную посылку и пояснил ей, что купил ей подарок и передал ей данную коробку, в которой было: игрушка-конструктор машина марки «Lamborghini Cyberpank», сыворотка от прыщей марки «Lefami apt serum-acne-remover», скраб для тела антицеллюлитный марки «CEMBRI apt sahar». Она поверила Филипецкому А.В. и думала, что он действительно приобрел данные товары за свои денежные средства и о том, что он похитил данное имущество, он ей не говорил. Имущество в виде сыворотки от прыщей марки «Lefami apt serum-acne-remover» и скраб для тела антицеллюлитный марки «CEMBRI apt sahar»» Ференс В.О. уже использовала по назначению, а игрушка-конструктор машина марки «Lamborghini Cyberpank» через несколько дней после того как ей подарил Филипецкий А.В. сломалась и она ее выкинула в мусорный банк, находящийся недалеко от места жительства вместе с пустой коробкой от вышеуказанной посылки (л.д. 130-131).

Из показаний свидетеля Карабаш А.А., данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что Филипецкий А.В. в дневное время 29.02.2024 в телефонном режиме сообщил ему, что заказал товар на свое имя, а именно: игрушку-конструктор машина марки «Lamborghini Cyberpank», сыворотку от прыщей марки «Lefami apt serum-acne-remover», скраб для тела антицеллюлитный марки «CEMBRI apt sahar», и не оплатил данный заказ, но пообещал, что в ближайшее время оплатит данный товар и возместит причиненный им ущерб ООО «Вайлдберриз» в полном объеме (л.д. 160-161).

Показания подсудимого, представителя потерпевшего и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

заявлением «данные изъяты». от 19.05.2024, в котором он просит принять меры к неустановленному лицу, которое, находясь в помещении ПВЗ ООО «Вайлдберриз», расположенного по адресу: «данные изъяты», похитило имущество, принадлежащие ООО «Вайлдберриз», а именно: игрушка-конструктор машина марки «Lamborghini Cyberpank», сыворотка от прыщей марки «Lefami apt serum-acne-remover», скраб для тела антицеллюлитный марки «CEMBRI apt sahar», принадлежащего ООО «Вайлбдерриз», чем причинил ООО «Вайлдберриз» незначительный имущественный вред в размере 3 925,00 рублей (л.д. 4);

протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 22.08.2024, проводимый в период времени с 10 часов 00 минут до 10 часов 40 минуты, в помещении ПВЗ ООО «Вайлдберриз», расположенного по адресу: «данные изъяты» (л.д. 125-129);

явкой с повинной Филипецкого А.В. от 19.05.2024, в которой он признался в краже имущества в феврале 2024 года в помещении ПВЗ ООО «Вайлдберриз», расположенного по адресу: «данные изъяты» (л.д. 6);

протоколом проверки показаний на месте от 27.08.2024, согласно которого подозреваемый Филипецкий А.В. с участием его защитника Хиневич О.Н. рассказал и показал, каким образом совершил хищение имущества, принадлежащего ООО «Вайлдберриз» (л.д. 156-159);

копиями документов, подтверждающих регистрацию ООО «Вайлдберриз» в Едином государственном реестре юридических лиц, а также принадлежность ООО «Вайлдберриз» похищенного товара 9л.д. 33, 38-124).

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, суд признает достаточной для установления вины Филипецкого А.В. в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Действия Филипецкого А.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

С учетом сведений о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, который адекватно отвечал на поставленные вопросы и критично относился к содеянному и наступившим последствиям, у суда нет никаких оснований сомневаться во вменяемости Филипецкого А.В. или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемых ему деяний, в связи с чем в соответствии со ст. 19 УК РФ Филипецкий А.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Филипецкого А.В., а также на условия жизни его семьи,

Преступление, совершенное подсудимым Филипецким А.В., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он ранее не судим, на учетах у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Филипецкого А.В. суд признает в соответствии п. п., «и, к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Филипецкому А.В. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Филипецкий А.В. официально не трудоустроен, общественно полезным трудом не занимается, законным способом средства для своего содержания не зарабатывает. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Филипецкого А.В., суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Филипецкому А.В. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Филипецкого А.В., суд не усматривает.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Филипецкого Антона Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения осужденному Филипецкому Антону Викторовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб