**Дело №01-0019/19/2024**

**П Р И Г О В О Р**

**именем Российской Федерации**

23 октября 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ладыгиной А.Д.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В.,

подсудимого Блинова О.А. и его защитника – адвоката Вангели Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

Блинова Олега Алексеевича, «данные изъяты»в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Блинов Олег Алексеевич, «данные изъяты»года рождения, совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, он 19.04.2023 примерно в 20 часов 00 минут, находясь в алкогольном опьянении вблизи магазина «Еда Вода», расположенного по адресу: «данные изъяты», в ходе диалога с «данные изъяты» года рождения, в ходе конфликта, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя наступления общественно опасных последствий, умышленно нанёс потерпевшему один удар кулаком своей правой руки в область его левого глаза, от которого «данные изъяты»потеряв равновесие, упал на землю на спину. Продолжая свои противоправные действия, Блинов О.А. нанёс «данные изъяты». хаотичные, не менее 8, ударов кулаками обеих рук и обутыми в ботинки ногами в область головы и туловища, при этом один из ударов обутый в ботинок ногой был нанесён в область левой ключицы потерпевшего, от чего последний почувствовал сильную физическую боль.

В результате действий Блинова О.А., согласно заключения эксперта №1666 от 12.08.2024 года «данные изъяты»причинены телесные повреждения в виде: перелома акромиального конца левой ключицы без значительного смещения отломков, гематомы левой параорбитальной области ушибов мягких тканей, ссадин лица, головы, левого коленного сустава, спины.

Перелом акромиального конца левой ключицы без значительного смещения отломков, согласно п. 7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом № 194 н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ расценивается, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью. Гематома левой параорбитальной области ушибы мягких тканей, ссадины лица, головы, левого коленного сустава, спины (согласно пункту 9 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый Блинов О.А. свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, показав, что все обстоятельства, изложенные в обвинительном акте относительно даты совершения преступления, количества ударов, он полностью подтверждает. Указал, что возместил потерпевшему затраты на лечение. Просил огласить ранее данные им показания.

Из показаний подсудимого Блинова О.А., оглашенных в порядке ч.1 ст. 276 УПК РФ (л.д. 103-106) следует, что 19.04.2023 примерно в 20 часов 00 минут он находился в 150 метрах от магазина «Еда Вода», который расположен по адресу: «данные изъяты», совместно со своей знакомой «данные изъяты»которую на тот момент знал на протяжении месяца, на данный момент какой- либо связи с ней не поддерживает. В тот день они договорились встретиться с «данные изъяты»и выпить слабоалкогольные напитки. Когда он подошёл по вышеуказанному адресу, то «данные изъяты»была с мужчиной по имени Руслан, ранее Руслана он не знал. В какой-то момент Руслан упал со ступеньки, в момент когда он поднялся у него была рассечена бровь и появилась шишка в области брови, точно с какой стороны она появилась он не помнит, так как это было довольно давно. После чего он хотел сесть на крышу цокольного этажа, подойдя к этой крыше, видимо из-за того, что он был довольно сильно пьян, его повело в сторону и он ударился грудной клеткой о данную крышу, после чего из цокольного этажа выбежала ранее неизвестная ему девушка и начала снимать на камеру своего мобильного телефона происходящее, видимо из-за того, что вышеуказанную крышу Руслан при падении повредил. Он с «данные изъяты»взяли малознакомого им Руслана под руки с обеих сторон и повели к магазину «Еда Вода», расположенного по адресу: «данные изъяты», далее когда они подошли к магазину, сели на скамейку, где распивали слабоалкогольный напиток «Esse», Руслан постоянно провоцировал его на конфликт, таким образом, что неоднократно предлагал подраться, на что он не реагировал. Однако в какой-то момент между ним и Русланом возник словесный конфликт, из-за чего точно не помнит, однако предполагает, что он начал выражаться в его адрес нецензурной бранью и ударил кулаком своей правой руки в область правой стороны туловища, таким образом, что попал в ребро, это вывело его из себя. В ходе словесного конфликта он нанёс малознакомому ему Руслану один удар кулаком своей правой руки в область его лица, а именно в область левого глаза Руслана, от указанного удара Руслан упал на землю на спину, однако, что было потом он не помнит, куда и как наносил удары также не помнит. Свою вину в причинении телесных повреждений признаёт в полном объёме.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний подсудимого, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Из показаний потерпевшего «данные изъяты»данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что 19.04.2023 примерно в 20 часов 00 минут он совместно со своей знакомой «данные изъяты», находились возле магазина «Еда Вода», расположенного по адресу: «данные изъяты», к ним подошёл ранее неизвестный ему мужчина который представился Блинов Олег, как он понял, то это знакомый Анны. «данные изъяты»на тот момент он знал малый период времени, познакомились через общих знакомых, на данный период времени связь с ней не поддерживает. Блинов Олег провоцировал его на словесный конфликт, так как приревновал «данные изъяты»к нему. В ходе словесного конфликта Блинов Олег нанёс ему удар своим правым кулаком в область лица, а именно в область левого глаза, от указанного удара он упал на землю, на спину, головой и лицом не ударялся, после того как он упал на землю, Блинов Олег сел сверху на него и начал наносить ему хаотичные удары кулаками своих рук, однако куда именно он бил, он не помнит, помнит, что он руками закрывался от ударов. После чего Блинов Олег встал и начал наносить ему хаотичные удары своими ногами обутыми в обувь, а именно в берцы, одет он был в форме охранника, по его туловищу, по рукам и ногам, один из ударов ногой ему пришёлся по левой ключице, от указанного удара он почувствовал сильную физическую боль в области левой ключицы, у него начало темнеть в глазах, он начал терять сознание. Где находилась «данные изъяты» в момент драки он не помнит, возможно, пошла в магазин «Еда Вода». После того как он пришёл в сознание, он увидел «данные изъяты», спустя некоторое время приехала Скорая Медицинская Помощь, которой он был доставлен в 6-ую городскую больницу г. Симферополя, где ему оказали первую медицинскую помощь и поставили диагноз, перелом акромиального конца левой ключицы. Точное количество ударов, которые ему нанёс Блинов Олег, он указать не может, так как в момент нанесения ему ударов, он испытывал сильную физическую боль, уточняет, что ударов было не менее 6-8 (л.д.85-87).

Из показаний свидетеля «данные изъяты»., данных при проведении предварительного расследования и оглашенных в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что 19.04.2023 примерно в 19 часов 20 минут она совместно с «данные изъяты»шли в магазин «Еда Вода», находящийся на «данные изъяты», точный адрес не указывает в связи с тем, что не помнит. Подойдя к магазину, они встретили Блинова О.А., одетого в форму охранника, так как на тот момент он работал в охранном предприятии, Олег стоял курил. Она с «данные изъяты». подошли к нему поздороваться и стали вести диалог, на тот момент Блинов О.А. и «данные изъяты»знакомы не были. По виду было заметно, что Блинов О.А. находился в подпитом состоянии, от него был запах алкоголя. Затем, оставив мужчин на улице, она зашла в магазин «Еда Вода» за сигаретами. Примерно через 15 минут, выйдя из вышеуказанного магазина, она увидела что между мужчинами начался конфликт и Блинов О.А. нанёс один удар «данные изъяты»., после чего последний упал, а она, подбежав, начала их разнимать. После этого Блинов О.А. скрылся с места происшествия в неизвестном направлении. Затем она стала вызывать скорую помощь, так как ему стало плохо. Из-за чего между мужчинами начался конфликт ей неизвестно. Куда Блинов О.А. наносил удары «данные изъяты»ей также неизвестно (л.д.81-82).

Показания подсудимого, потерпевшего и свидетеля по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- рапортом сотрудника ОП №1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции Лукьянчикова Д.В. о совершённом преступлении от 21.04.2024 (л.д.5);

- явкой с повинной Блинова О.А., согласно которой он дал признательные показания о причинении «данные изъяты». телесных повреждений (л.д. 76);

- заключением эксперта № 1666 от 12.08.2024, согласно которого у потерпевшего «данные изъяты»обнаружены повреждения: перелом акромиального конца левой ключицы без значительного смещения отломков, гематома параорбитальной области, ушибы мягких тканей, ссадины лица, головы, левого коленного сустава, спины. Перелом акромиального конца левой ключицы без значительного смещения отломков, согласно п. 7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом № 194 н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ расценивается, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью. Образование всего комплекса вышеописанных телесных повреждений в результате однократного падения на плоскость из положения стоя, учитывая локализацию повреждений, исключается (л.д.137-140);

- заключением эксперта №1596 от 14.08.2023, выводы которого аналогичны выводам заключения эксперта №1666 от 12.08.2024 (л.д.44-45);

- протоколом следственного эксперимента от 21.11.2023 с участием потерпевшего «данные изъяты»в ходе которого последний указал в каком порядке и как ему были нанесены удары (л.д. 56-61);

- gротоколом проверки показаний месте от 08.07.2024 года с участием подозреваемого Блинова О.А. и его защитника Якушина П.А., в ходе которой подозреваемый Блинов О.А. указал на место, где 19.04.2023 примерно в 20 часов 00 минут между ним и «данные изъяты». возник конфликт, в ходе которого Блинов О.А. нанёс один удар кулаком правой руки в область лица «данные изъяты»а именно в область левого глаза, от указанного удара «данные изъяты». упал на землю, что было в дальнейшем и куда Блинов О.А. наносил удары он не помнит (л.д. 116-121);

- протоколом очной ставки от 09.07.2024 между подозреваемым Блиновым О.А. и потерпевшим «данные изъяты»в ходе которой потерпевший подтвердил ранее данные им показания о механизме и обстоятельствах причинения телесных повреждений (л.д. 128-132).

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, суд признает достаточной для установления вины Блинова О.А. в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Действия Блинова О.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

С учетом сведений о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, который адекватно отвечал на поставленные вопросы и критично относился к содеянному и наступившим последствиям, у суда нет никаких оснований сомневаться во вменяемости Блинова О.А. или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния, в связи с чем в соответствии со ст. 19 УК РФ Блинов О.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

При назначении подсудимому наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Блинова О.А., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Блиновым О.А., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против личности.

При исследовании данных о личности подсудимого судом установлено, что он на учете у врача психиатра, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «F19.2» с 2015 года, согласно заключения о результатах медицинского освидетельствования №848 от 03.07.2024 Блинов О.А. страдает наркоманией, в лечении от наркомании не нуждается из-за ремиссии, страдает алкоголизмом, нуждается в лечении от алкоголизма, данный диагноз не является психиатрическим, по месту жительства характеризуется посредственно, проживает с матерью преклонного возраста.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Блинова О.А., суд признает в соответствии п. п. «и, к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку Блинов О.А. совершил преступление в период неснятой и непогашенной судимости по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 20.03.2023.

Суд не находит оснований для признания обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При этом, как пояснил сам подсудимый, состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, не способствовало совершению им преступления по настоящему уголовному делу.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

Суд приходит к выводу, что наказание Блинову О.А. за данное преступление должно быть определено только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Вместе с тем, учитывая все обстоятельства совершения преступления, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи, суд считает возможным не назначать подсудимому наказание в виде реального лишения свободы, так как его исправление, исходя из личности подсудимого, возможно без изоляции от общества.

В связи с чем суд назначает ему наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, с применением положений ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде лишения свободы условно с установлением испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении Блинова О.А. правил ст. 53.1, ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Блинова Олега Алексеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Блинову Олегу Алексеевичу наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью 1 (один) год, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать Блинова Олега Алексеевича в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; обязать Блинова Олега Алексеевича являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, на регистрацию два раза в месяц.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу с зачетом времени, прошедшего со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения осужденному Блинову Олегу Алексеевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб