Дело №01-0026/19/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

05 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Лагутиной Н.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Виноградова С.В.,

потерпевшей – «данные изъяты»

подсудимого Цымбалюка В.О. и его защитника – адвоката Гасенко Т.В. (удостоверение №1851 от 18.10.2021, ордер №5236 от 22.11.2022),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Цымбалюка Владислава Олеговича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Цымбалюк Владислав Олегович, 14 сентября 1991 года рождения, совершил публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказом министра МВД России по Республике Крым Каранда П.Л. от 30.08.2021 №2195 л/с, лейтенант полиции «данные изъяты», назначена на должность следователя отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции № 3 «Центральный» СУ УМВД России по г. Симферополю (далее следователь).

В соответствии с должностным регламентом следователя, утвержденным 31.08.2021 врио заместителя начальника УМВД России по г. Симферополю - начальником следственного управления Скромовским А.О., а также в соответствии с требованиями ст.ст. 12, 13 Федерального закона Российской Федерации № З-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» (в ред. от 21.12.2021), следователь «данные изъяты» в частности, обязана:

- своевременно реагировать на заявления граждан и сообщения о совершенных и подготавливаемых преступлениях. В установленные законом сроки организовывать проверку поступивших заявлений и сообщений, принимать законное решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче заявления либо сообщения по подследственности или подсудности, при наличии явных признаков состава преступления незамедлительно принять меры к возбуждению уголовного дела;

- выезжать на места происшествий, лично проводить осмотр места происшествия. Несет полную ответственность за качество, полноту, результативность осмотра места происшествия, применение криминалистических средств и методов, изъятие, упаковку и сохранность изъятых следов преступления, сравнительных образцов и иных предметов, их доставку для проведения лабораторных исследований, а также достоверность отражения сведений об осмотре места происшествия в заполняемых им документах. Истребовать от членов СОГ отчеты и материалы о проведенной ими работе по раскрытию преступления на месте происшествия и за дежурные сутки. Не допускать умышленного или неосторожного уничтожения, повреждения следов преступления, либо оставления своих личных следов участниками осмотра места происшествия;

- в соответствии с утвержденным графиком осуществлять дежурство в следственно-оперативной группе ОпРП ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю;

- при заступлении на службу в составе дежурной СОГ обязана: незамедлительно докладывать оперативному дежурному и своему непосредственному руководителю о фактах попыток необоснованного вмешательства в процессуальную деятельность на месте происшествия со стороны неуполномоченных должностных лиц.

Заступая на суточное дежурство в составе СОГ следователь отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности отдела по расследовании преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции ОП № 3 «Центральный» следственного управления УМВД России по г. Симферополю лейтенант юстиции «данные изъяты» обязана быть полностью подготовлена к дежурству: иметь укомплектованную дежурную папку, журнал выезда СОГ на места происшествий, владеть оперативной обстановкой на обслуживаемом участке. Дежурный следователь лейтенант юстиции «данные изъяты» ведет во время дежурства журнал регистрации выезда СОГ на место происшествия и представляет его на смене дежурства начальнику ОП № 3 «Центральный» Управления МВД России по городу Симферополю.

Таким образом, «данные изъяты» является представителем власти - должностным лицом органов МВД России, наделенным организационно-распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от нее в служебной зависимости, обладающим правом принятия решений, обязательных для исполнения гражданами и организациями независимо от ведомственной подчиненности.

Согласно графику дежурств по ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю на сентябрь 2022 года, утвержденного 25.08.2022 начальником ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю Калуниным Д.Б., с 08 часов 00 минут 17.09.2022 до 08 часов 00 минут 18.09.2022 следователь «данные изъяты»заступила на дежурство.

17.09.2022 примерно в 12 часов 10 минут, следственно-оперативная группа в составе полицейского (водителя) «данные изъяты» оперуполномоченного «данные изъяты» следователя «данные изъяты» по указанию оперативного дежурного дежурной части ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, направились по адресу: «данные изъяты», в целях проверки сообщения, поступившего от «данные изъяты»по факту распития мужчинами алкогольных напитков во дворе многоквартирного дома.

17.09.2022 в период с 12 часов 15 минут до 12 часа 30 минут, сотрудниками полиции «данные изъяты»по прибытию на вышеуказанный адрес, был установлен мужчина - Цымбалюк Владислав Олегович, «данные изъяты», который распивал спиртные напитки в общественном месте, то есть совершал административное правонарушение.

17.09.2022 в период с 12 часов 15 минут до 12 часа 30 минут, Цымбалюк В.О. находясь на прилегающей территории домовладения, расположенного по адресу: «данные изъяты», в состоянии алкогольного опьянения, высказывал свое недовольство по факту присутствия сотрудников полиции, а также выражался грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних граждан - «данные изъяты» В свою очередь, «данные изъяты» неоднократно требовала от Цымбалюка В.О. прекратить совершать противоправные деяния.

17.09.2022 в период с 12 часов 15 минут по 12 часов 30 минут, Цымбалюк В.О., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на прилегающей территории домовладения, расположенного по адресу: «данные изъяты», испытывая к следователю «данные изъяты» находящейся в форменном обмундировании сотрудника полиции, внезапно возникшую неприязнь, в связи с исполнением ей своих должностных обязанностей, достоверно осознавая, что «данные изъяты» является представителем власти, с целью унижения профессиональной чести и достоинства последней, а также подрыва авторитета органов власти, в присутствии посторонних граждан - «данные изъяты» то есть публично, осознавая общественную опасность своих действий, наступление общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета органов власти и желая этого, действуя умышленно, в грубой и нецензурной форме выразился в отношении следователя «данные изъяты» в связи с исполнением ей своих должностных обязанностей, тем самым публично оскорбил ее, унизив ее честь и достоинство.

Подсудимый Цымбалюк В.О. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, показал, что 17.09.2022 около 11 часов 30 минут он распивал спиртные напитки около подъезда «данные изъяты». Около 12 часов 15 минут он заметил около подъезда служебный автомобиль сотрудников полиции. Он подошел к ним, сотрудники полиции попросили предъявить документы. Он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, начал возмущаться, кричать. Потерпевшая пыталась его успокоить. В связи с тем, что он находился в состоянии опьянения, замечания, сделанные потерпевшей ему, не понравились, и на этой почве он стал высказывать в адрес «данные изъяты» слова грубой нецензурной брани. Данные высказывания также слышали люди, стоявшие рядом с автомобилем сотрудников полиции. При этом, он осознавал, что потерпевшая является сотрудником полиции, находится при исполнении своих должностных обязанностей, на ней было надето форменное обмундирование. Также указал, что именно состояние алкогольного опьянения способствовало совершению им данного преступления. Обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, он не оспаривает. Гражданский иск признает частично, в качестве возмещения морального вреда потерпевшей была переведена сумма денежных средств в размере 15000,00 рублей. В остальной части гражданского иска просил отказать.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого Цымбалюка В.О. подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний потерпевшей «данные изъяты» следует, что 17.09.2022 она заступила на суточное дежурство. Совместно с ней на дежурство заступили оперуполномоченный «данные изъяты» и водитель «данные изъяты» Около 12 часов 10 минут, от оперативного дежурного поступило сообщение о шуме во дворе. Они направились по данному адресу. Приехав по указанному адресу, они остановились напротив подъезда №26. Через некоторое время к ним подошел мужчина, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, от него исходил запах алкоголя, была шаткая походка. Была установлена личность мужчины, им оказался Цымбалюк В.О. Он вел себя очень агрессивно, в связи с чем она сделала ему замечание. После этого, он начал высказывать в ее адрес слова грубой нецензурной брани. Она не сомневается, что слова были сказаны непосредственно в ее адрес, поскольку он смотрел на нее в этот момент. Данные слова были слышны рядом стоящим гражданам, а также сотрудникам полиции, находившимся в следственно – оперативной группе. Гражданский иск поддерживает, просит удовлетворить его в полном объеме, поскольку испытала нравственные страдания.

Из показаний свидетеля «данные изъяты» допрошенной в судебном заседании, следует, что 17.09.2022 около 12 часов 20 минут, проходя мимо «данные изъяты», увидела стоящий автомобиль сотрудников полиции. Сотрудники полиции были в форменном обмундировании. В служебном автомобиле находился молодой человек, он был в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно. Потерпевшая просила его успокоиться, однако молодой человек игнорировал ее просьбы, стал высказываться в адрес потерпевшей грубой нецензурной бранью. Данные слова были высказаны непосредственно в адрес потерпевшей.

В судебном заседании была допрошена свидетель «данные изъяты» которая показала, что 17.09.2022 около 11 часов 30 минут она вызвала сотрудников полиции, поскольку возле ее подъезда мужчины распивали спиртные напитки. Когда сотрудники полиции приехали на место, мужчин уже не было. В это время к ним подошел Цымбалюк В.О., стал высказывать недовольства. Потерпевшая предпринимала попытки его успокоить, однако он не слушал ее и выражался в ее адрес грубой нецензурной бранью. Данные слова были высказаны непосредственно в адрес потерпевшей.

Из показаний допрошенного в судебном заседании свидетеля «данные изъяты» следует, что он является оперуполномоченным уголовного розыска в ОП №3 «Центральный». 17.09.2022 около 12 часов от дежурного ОП №3 «Центральный» поступило сообщение, что во дворе дома «данные изъяты» шумят и распивают спиртные напитки. Приехав по указанному адресу, остановили автомобиль напротив подъезда. К ним подошел неизвестный мужчина в состоянии алкогольного опьянения, от него исходил запах алкоголя, была шаткая походка. Была установлена его личность, им оказался Цымбалюк В.О. Он начал выражать свое недовольство, в связи с чем «данные изъяты» сделала ему замечание. На что Цымбалюк В.О. отреагировал очень агрессивно, стал высказывать в ее адрес слова грубой нецензурной брани. Данные выражения были слышны ему и другим присутствующим гражданам.

В судебном заседании был допрошен свидетель «данные изъяты» который показал, что работает в должности полицейского водителя. 17.09.2022 в 12 часов от дежурного ОП №3 «Центральный» поступило сообщение, что во дворе дома «данные изъяты» шумят и распивают спиртные напитки. Приехав по указанному адресу, остановили автомобиль напротив подъезда. К ним подошел неизвестный мужчина в состоянии алкогольного опьянения, от него исходил запах алкоголя, была шаткая походка. Была установлена его личность, им оказался Цымбалюк В.О. Он начал выражать свое недовольство, в связи с чем «данные изъяты» сделала ему замечание, на что Цымбалюк В.О. отреагировал очень агрессивно, стал высказывать в ее адрес слова грубой нецензурной брани. Данные выражения были слышны ему и другим присутствующим гражданам. «данные изъяты» и вся следственно – оперативная группа находилась в форменном обмундировании и со знаками отличия.

Показания подсудимого, потерпевшей и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- протоколом явки с повинной Цымбалюка В.О. от 25.10.2022, согласно которого 17.09.2022 около 12 часов 20 минут, находясь во дворе дома «данные изъяты», в состоянии алкогольного опьянения, высказывал слова грубой нецензурной брани в адрес сотрудника полиции «данные изъяты» (л.д. 51-53);

- протоколом осмотра места происшествия от 20.10.2022, согласно которому потерпевшая «данные изъяты» указала участок местности, расположенный напротив подъезда «данные изъяты», на котором 17.09.2022 в период с 12 часов 20 минут по 12 часов 23 минуты Цымбалюк В.О. высказывал в отношении нее слова грубой нецензурной брани (л.д. 70-76);

- графиком дежурств следователей и дознавателей в составе следственно – оперативных групп ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю на сентябрь 2022 года, утвержденным 25.08.2022 начальником ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю Калуниным Д.Б., согласно которого с 08 часов 00 минут 17.09.2022 до 08 часов 00 минут 18.09.2022 на дежурство заступила следователь отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП №3 «Центральный» СУ УМВД России по г. Симферополю лейтенант юстиции «данные изъяты» (л.д.101);

- выпиской из приказа министра МВД по Республике Крым Каранда П.Л. от 30.08.2021 №2195 л/с, согласно которой лейтенант полиции «данные изъяты» назначена на должность следователя отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП №3 «Центральный» СУ УМВД России по г. Симферополю (л.д. 88);

- должностным регламентом следователя отделения по расследованию преступлений в сфере экономики и против собственности отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП №3 «Центральный» СУ УМВД России по г. Симферополю, утвержденным 31.08.2021 врио заместителя начальника УМВД России по г. Симферополю – начальником следственного управления Скромовским А.О., в соответствии с которым на «данные изъяты»возложены обязанности: своевременно реагировать на заявления граждан и сообщения о совершенных и подготавливаемых преступлениях. В установленные законом сроки организовывать проверку поступивших заявлений и сообщений, принимать законное решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче заявления либо сообщения по подследственности или подсудности, при наличии явных признаков состава преступления незамедлительно принять меры к возбуждению уголовного дела (л.д.89-99).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

В судебном заседании был также исследован диск с видеозаписью событий, имевших место 17.09.2022, представленный потерпевшей.

При этом, видеозапись, представленная потерпевшей, не может являться доказательством по уголовному делу, поскольку она была получена не в соответствии с требованиями УПК РФ.

В соответствии со ст. 75 УПК РФ, доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона, не только в силу ст. 75 УПК РФ, но и в соответствии с положениями ст. 50 Конституции РФ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о невозможности использования для доказывания виновности Цымбалюка В.О. видеозапись, представленную потерпевшей, поскольку указанное доказательство в соответствии с требованиями действующего законодательства не может быть признано допустимым.

Исследовав и оценив иные представленные стороной обвинения доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное Цымбалюку В.О. обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия Цымбалюка Владислава Олеговича по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельства, отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Цымбалюка В.О., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Цымбалюком В.О., согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При исследовании данных о личности подсудимого Цымбалюка В.О. судом установлено, что он ранее не судим, не состоит на учете у врача психиатра, у врача нарколога находился под диспансерным наблюдением с диагнозом «F10.1» с 2008 года, решением ВК от 02.11.2009 снят как длительно не наблюдавшийся, по месту жительства Цымбалюк В.О. характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Цымбалюка В.О., суд признает в соответствии п.п. «и, к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение морального вреда, в размере 15000,00 рублей, причиненного в результате преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается пояснениями самого подсудимого, из которых следует, что именно состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, способствовало совершению им преступления.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Цымбалюка В.О., суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Цымбалюку В.О. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд не находит оснований для назначения Цымбалюку В.О. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Цымбалюк В.О. официально не трудоустроен. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется. Оснований для применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не имеется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление Цымбалюка В.О., суд не усматривает.

Меру процессуального принуждения в виде обязательстве о явке суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

В ходе судебного заседания потерпевшей «данные изъяты»заявлен гражданский иск о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в размере 150 000,00 рублей.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 года №23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» по смыслу положений пункта 1 статьи 151 ГК РФ гражданский иск о компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть предъявлен по уголовному делу, когда такой вред причинен потерпевшему преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности и др.).

В соответствии с п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», при определении размеров компенсации морального вреда, суд учитывает характер и степень причиненных потерпевшему физических, нравственных и душевных страданий, степень вины причинителя вреда, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости.

Обсуждая гражданский иск потерпевшей о компенсации морального вреда. Причиненного преступлением, суд принимает во внимание, что «данные изъяты»является должностным лицом правоохранительного органа и выполняет должностные обязанности в публично – правовой сфере, сопряженной по своему характеру с конфликтными ситуациями со стороны правонарушителей. В то же время, Конституционный суд РФ в своей позиции, выраженной в Постановлении от 08 июня 2015 года №14-П. высказался о том, что компенсация морального вреда как самостоятельный способ защиты гражданских прав, есть мера гражданско – правовой ответственности, правовая природа которой является единой независимо от того, в какой сфере отношений – публично – правовой или частно – правовой, причиняется такой вред.

С учетом изложенного, принимая во внимание степень вины причинителя вреда, характер и степень причиненных потерпевшей нравственных страданий, связанных с действиями Цымбалюка В.О. на месте совершения преступления, выразившихся в высказывании грубой и нецензурной брани в адрес потерпевшей в публичном месте, чем были унижены честь и достоинство «данные изъяты» как представителя власти в связи с исполнением ею своих должностных обязанностей, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, суд считает необходимым гражданский иск удовлетворить частично и взыскать в счет компенсации морального вреда в пользу потерпевшей 20 000,00 рублей.

При этом, в счет возмещения морального вреда потерпевшей следует зачесть 15 000,00 рублей, добровольно выплаченные ей подсудимым при рассмотрении дела в суде.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 306-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Цымбалюка Владислава Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательстве о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск потерпевшей «данные изъяты» - удовлетворить частично.

Взыскать с Цымбалюка Владислава Олеговича в пользу «данные изъяты» в счет компенсации морального вреда денежную сумму в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В остальной части гражданского иска отказать.

В счет возмещения морального вреда потерпевшей зачесть 15 000,00 рублей, добровольно выплаченные ей подсудимым при рассмотрении дела в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб