Дело № 1-2-4/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

12 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Цыгановой Г.Ю.,

при секретаре судебного заседания Удовиченко К.М.,

с участием

подсудимого, гражданского ответчика – Расулова Р.А.о.,

защитника - адвоката Афанасьева Е.С., представившего ордер № «информация изъята», удостоверение № «информация изъята»,

государственного обвинителя - помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Семеновой Т.С.,

потерпевшего, гражданского истца – «информация изъята»,

рассмотрев в порядке предварительного слушания в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Расулова Расима Ахлиман оглы, «информация изъята» года рождения, уроженца «информация изъята», гражданина Российской Федерации, «информация изъята», зарегистрированного и проживающего по адресу: «информация изъята»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органом предварительного расследования Расулов Расим Ахлиман оглы обвиняется в том, что он совершил умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, а именно в том, что он «информация изъята» года примерно в «информация изъята» минут, находясь около входных ворот дома № «информация изъята» в городе Симферополе, реализуя своей внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, осознавая общественно-опасный характер своих действий и наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, умышленно с целью повреждения чужого имущества, своей обутой ногой нанес один удар по задней левой двери автомобиля марки «Форд Фокус» в кузове белого цвета, государственный регистрационный знак «информация изъята», принадлежащего «информация изъята», в результате чего причинил механические повреждения в виде вмятины задней левой двери, стоимость ремонта которой составила согласно товарному чеку «информация изъята» года 10000 рублей. В результате указанных умышленных действий Расулова Р.А.о. потерпевшему «информация изъята» причинен значительный материальный ущерб на сумму 10000 рублей 00 копеек.

Данные действия Расулова Р.А.о. квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 167 УК РФ как умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

Потерпевший «информация изъята» в судебном заседании подал суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон, указав, что подсудимый полностью возместил причиненный материальный ущерб, загладил причиненный потерпевшему вред и никаких претензий к подсудимому потерпевший не имеет. При этом «информация изъята», являющийся по данному уголовному делу также гражданским истцом, заявил об отказе от предъявленного им в уголовном деле гражданского иска к Расудову Р.А.о. о взыскании 10000 руб. в возмещение причиненного последним материального вреда, и просил прекратить в связи с этим производство по заявленному гражданскому иску. Последствия отказа от гражданского иска гражданскому истцу «информация изъята» судом разъяснены и ему понятны.

Подсудимый Расулов Р.А.о. и его защитник адвокат Афанасьев Е.С. поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим. Также Расулов Р.А.о. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, причиненный им вред перед потерпевшим полностью заглажен. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны. Против принятия отказа «информация изъята» от предъявленного последним гражданского иска в уголовном деле и прекращения производства по данному гражданскому иску не возражает.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку все основания для этого соблюдены. Полагает, что при таких обстоятельствах отказ гражданского истца от предъявленного в уголовном деле гражданского иска должен быть подлежит принятию судом, и производство по гражданскому иску в связи с этим следует прекратить.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела в части, касающейся заявленных ходатайств, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, в совершении которого обвиняется Расулов Р,А.о., относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности.

Расулов Р.А.о. ранее к уголовной ответственности не привлекался, явился с повинной, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, причиненный вред загладил. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

При таких обстоятельствах суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Расулова Р.А.о. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, – прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст.76 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу подлежит разрешению в порядке ст. ст. 81,82 УПК РФ.

В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу потерпевшим «информация изъята» заявлен гражданский иск о взыскании с Расулова Р.А.о. материального ущерба, причиненного в результате преступных действий, на сумму 10000 руб.

Согласно п. 11 ч.4 ст. 44 УПК РФ гражданский истец вправе отказаться от предъявленного им гражданского иска. До принятия отказа от гражданского иска дознаватель, следователь, суд разъясняет гражданскому истцу последствия отказа от гражданского иска, предусмотренные частью пятой настоящей статьи. В соответствии с ч. 5 ст. 44 УПК РФ отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Учитывая, что в данном случае отказ от гражданского иска не нарушает права сторон и других лиц, не противоречит закону, последствия отказа от гражданского иска гражданскому истцу разъяснены судом и ему понятны, суд принимает отказ «информация изъята» от гражданского иска к Расулову Р.А.о. о взыскании материального ущерба, причиненного в результате преступных действий, на сумму 10000 руб., в связи с чем производство по данному гражданскому делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, -

П О С Т А Н О В Л И Л:

Прекратить уголовное дело по обвинению Расулова Расима Ахлиман оглы в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Избранную в отношении Расулова Р.А.о. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу - отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- автомобиль марки «Форд Фокус», 2014 года выпуска, с государственным регистрационным знаком В242ЕХ777, в кузове белого цвета, тип кузова легковой универсал, VIN номер Х9FLХХТТВLЕS70212, переданный под сохранную расписку законному владельцу «информация изъята» - оставить собственнику по принадлежности.

Принять отказ гражданского истца «информация изъята» от гражданского иска к Расулову Р.А.о. о взыскании материального ущерба, причиненного в результате преступных действий, на сумму 10000 руб.

Производство по гражданскому иску «информация изъята» к Расулову Расиму Ахлиман оглы о взыскании материального ущерба, причиненного в результате преступных действий, на сумму 10000 руб. - прекратить

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его вынесения в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья подпись Г.Ю. Цыганова