Дело № 1-2-12/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №2 Железнодорожного судебного района города Симферополь Цыганова Г.Ю., при помощнике мирового судьи Будзинском С.С., с участием:

подсудимой – Цыганковой Т.С.,

защитника – адвоката Флёрова С.Г., представившего ордер № ..от ..года и удостоверение № .. от ..года,..

государственного обвинителя - помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя РК Семёновой Т.С.,

потерпевшего – Цыганкова А.Н.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания уголовное дело в отношении:

Цыганковой Татьяны Степановны, ..года рождения, уроженки .., гражданина Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: Республика Крым, .. проживающей по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. .., образование .., замужем, имеющей на иждивении малолетнего ребенка года рождения, невоеннообязанной, официально не трудоустроенной, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Цыганкова Татьяна Степановна обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенном с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно в том, что она ..года примерно в .. часов .. минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей по мотивам давно сложившихся неприязненных отношений с супругом Цыганковым Александром Николаевичем, взяв в кухне нож, состоящий из клинка и рукояти, общей длиной 24,0 см, длиной клинка 13,5 см, наибольшей шириной – 2 см, с маркировочным обозначением «Батлер некрж. сталь», с рукоятью, изготовленной из пластмассы черного цвета, находясь в прихожей квартиры № ..дома № .. по ул. .., имея умысел на причинение потерпевшему Цыганкову А.Н. телесных повреждений, с целью нанесения вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде физического вреда и желая их наступления, нанесла сидящему на пуфике и завязывающему обувь Цыганкову А.Н. один удар ножом в область левой лопатки, причинив согласно заключению эксперта № .. от ..года телесное повреждение в виде одиночной непроникающей слепой колото-резанной раны задней поверхности грудной клетки слева, образовавшейся в результате действия колюще-режущего предмета, в данном случае, возможно, клинка ножа при одном травматическом воздействии в область задней поверхности грудной клетки слева, между лопаточной и заднеподмышечной линиями на уровне 7-го межреберья – где расположена входная рана; раневой канал длиной 8 см, направлен сзади наперед сверху вниз, проходит и слепо заканчивается в пределах подкожной жировой клетчатки, частично повреждая широчайшую и большую круглую мышцы спины, не являющееся опасным для жизни, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трёх недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г. и п. 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522, расценивается как причинившее легкий вред здоровью.

Потерпевший Цыганков А.А. в судебном заседании заявил о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон, подав об этом письменное ходатайство, и пояснил, что подсудимая Цыганкова Т.С. полностью загладила причиненный потерпевшему вред и принесла свои извинения, с подсудимой достигнуто примирение, никаких претензий потерпевший к подсудимой не имеет.

Подсудимая Цыганкова Т.С. и её защитник адвокат Флёров С.Г. поддержали заявленное потерпевшим ходатайство. При этом подсудимая, которой суд разъяснил её право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявила, что свою вину в предъявленном ей обвинении она полностью признаёт, ей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному предусмотренному ст. 25 УПК РФ не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшим ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимой, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимая, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшего подано добровольно и осознанно, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Цыганковой Т.С. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить её от уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Баевой Т.В. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Цыганковой Татьяны Степановны в совершении преступления, предусмотренного ч п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив её в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Избранную в отношении Цыганковой Т.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу - отменить.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- нож, демисезонную куртку голубого цвета, футболку темно-синего цвета, брюки черного цвета - переданные под ответственное хранение потерпевшему Цыганкову А.А.. - оставить по принадлежности законному владельцу;

- марлевый тампон, пропитанный веществом бурого цвета, похожим на кровь - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 2 Железнодорожного судебного района г. Симферополя.

Мировой судья Г.Ю. Цыганова