Дело №01-0005/20/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2020 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ломанов С.Г.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Бошковым В.М.,

с участием:

государственных обвинителей – Сень А.В., Виноградова С.В.,

подсудимого – Каримова Ш.Х.у. и его защитника – адвоката Мартынюка В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Каримова Шухратбека Хайрулло угли, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина Узбекистана, образование среднее специальное, не состоящего в зарегистрированном браке, официально не трудоустроенного, студента <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Каримов Ш.Х.у. органом предварительного следствия обвиняется совершении преступления небольшой тяжести против государственной власти и интересов государственной службы, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Управления министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Симферополю (далее по тексту - УМВД России по г. Симферополю) № <данные изъяты> <ФИО1> назначен на должность <данные изъяты>.

Согласно должностному регламенту (должностной инструкции) <данные изъяты>, утвержденному 08.12.2017 начальником УМВД России по г. Симферополю, <ФИО1>, являясь сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации, в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральными конституционными законами, Федеральными законами от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции», от 30.1 1.2011 № 342-ФЭ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказом МВД России № 186 ДСП от 02.03.2009 «О мерах по совершенствованию деятельности дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России», приказом МВД России № 664 от 20.10.2017 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», приказом МВД России от 19.06.2016 № 699 «Об организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях», Федеральным законом РФ от 25.12.2008 № 273-Ф3 «О противодействии коррупции», 01 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14.10.2012 № 1377, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.1993 № 647, указанием ГУОБДД МВД России 01 03.03.2016 № 13/3-у-1556 «О направлении Методических рекомендаций по организации учета и сбора сведений о ДТП и формированию карточки учета ДТП», в том числе иными правовыми актами МВД России, МВД по Республике Крым, указаниями и поручениями руководства УГИБДД МВД по Республике Крым, а также настоящим должностным регламентом.

Согласно указанному выше должностному регламенту (должностной инструкции) <данные изъяты>, <ФИО1> наделен правами по должности, в том числе предусмотренными Федеральными законами от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и от 30.11.2011 № 342-Ф3 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Наставлением по организации. деятельности дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденным приказом МВД России от 02.03.2009 № <данные изъяты>, в пределах, необходимых для выполнения служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» (далее по тексту - ФЗ РФ № З-ФЗ «О полиции»), полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Согласно ст. 2 ФЗ РФ № З-ФЗ «О полиции», основным направлением деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, обеспечение правопорядка в общественных местах, обеспечение безопасности дорожного движения и иные направления.

Согласно ст. 12 ФЗ РФ № З-ФЗ «О полиции», на полицию возлагаются в том числе следующие обязанности: пресекать противоправные деяния; документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство но делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в Российской Федерации, въезда в Российскую Федерацию, выезда из Российской Федерации, транзитного проезда через территорию Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников.

Согласно ст. 13 ФЗ РФ № З-ФЗ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей в том числе предоставляются права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; проверять у граждан, должностных лиц. общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно- пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Таким образом, <данные изъяты> <ФИО1>, является должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенным в установленном законом порядке в пределах своей компетенции при исполнении своих обязанностей распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

В период времени с 19 часов 30 минут 08.02.2020г. по 07 часов 30 минут 09.02.2020г. <данные изъяты> <ФИО1>, совместно со <данные изъяты> <ФИО2> находился на маршруте патрулирования № <данные изъяты> согласно расстановке постов и маршрутов патрулирования нарядов дорожно-патрульной службы, и в соответствии со служебным заданием, где исполнял свои должностные обязанности.

Около 23 часов 00 минут 08.02.2020г. <данные изъяты> <ФИО1>, возле дома по адресу: <данные изъяты>. был остановлен автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>. под управлением гражданина Республики Узбекистан Каримова Ш.Х.у. В ходе проверке документов <данные изъяты> <ФИО1> был выявлен факт отсутствия у Каримова Ш.Х.у. миграционной карты, то есть факт совершения Каримовым Ш.Х.у. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ - нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. <данные изъяты> <ФИО1> Каримову Ш.Х.у. были разъяснены правовые последствия совершения указанного правонарушения, предусмотренные административным законодательством Российской Федерации, разъяснена санкция за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ. предусматривающая наказание в виде наложения административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации, а также сообщено о необходимости составления рапорта о выявленном правонарушении, совершенном Каримовым Ш.Х.у. и последующего доставления Каримова Ш.Х.у. в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю в целях сбора уполномоченным лицом органов внутренних дел Российской Федерации административного материала и привлечения Каримова Ш.Х.у. к административной ответственности.

В целях составления рапорта о совершенном Каримовым Ш.Х.у. правонарушении и последующего доставления Каримова Ш.Х.у. в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, <данные изъяты> <ФИО1>, а также Каримов Ш.Х.у. переместились в служебный автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, припаркованный возле дома по адресу: <данные изъяты>.

В этот момент у Каримова Ш.Х.у., достоверно осведомленного, что <ФИО1> является должностным лицом органов внутренних дел - <данные изъяты>, наделенным в установленном законом порядке в пределах своей компетенции при исполнении своих обязанностей распорядительными полномочиями, возник преступный умысел на мелкое взяточничество, то есть на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, должностному лицу - <данные изъяты> <ФИО1>, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, за совершение заведомо незаконного бездействия, состоящего в неисполнении служебных обязанностей, а именно, за не составление <ФИО1> в отношении него рапорта о выявленном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ. и за не доставление в связи с этим в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю.

08.02.2020г. около 23 часов 30 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Каримов Ш.Х.у. находясь в служебном автомобиле <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, припаркованном возле дома по адресу: <данные изъяты>, реализуя свой преступный умысел и осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде дезорганизации деятельности аппарата государственной власти, создания негативного представления о продажности должностных лиц, занимающих государственные должности, тем самым подрывая престиж и авторитет государственной службы и снижая должностной статус лиц, уполномоченных на выполнение публично-правовых обязанностей и функций, и желая их наступления, действуя умышлено, лично передал <ФИО1> взятку в виде денег в размере 2 000 рублей, положив денежные средства возле рычага стояночного тормоза между передними сидениями служебного автомобиля <данные изъяты>, за совершение им заведомо незаконного бездействия, состоящего в неисполнении служебных обязанностей, то есть за не составление в отношении него рапорта о выявленном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ, и за не доставление в связи с этим в ОН № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, в целях избежать последующего привлечения к административной ответственности, влекущего наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Однако, довести свой преступный умысел до конца Каримов Ш.Х.у. не смог по независящим от него обстоятельствам, в связи с отказом <данные изъяты> <ФИО1> от получения взятки, и последующим задержанием Каримова Ш.Х.у. сотрудниками правоохранительных органов.

Указанные действия Каримова Ш.Х.у. квалифицированы органом досудебного следствия по признакам преступления, предусмотренного части 3 статьи 30, части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, которое не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

В судебном заседании подсудимым и его защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации. Защитник отметил, что Каримов Ш.Х.у. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, активно способствовал расследованию преступления, установлению по делу всех фактических обстоятельств, загладил причиненный преступлением вред путем перечисления денежных средств в размере 2000 рублей на счет благотворительного фонда «Детям Крыма», имеет денежные средства на банковском счете и имеет финансовую возможность оплатить судебный штраф. При этом подсудимый отметил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не является реабилитирующим, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства подсудимого и его защитника о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно пункта 16.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Совершение таким лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

В абзаце 2 пункта 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что под заглаживанием вреда, причиненного преступлением (ч. 1 ст. 75, ст. 76.2 УК РФ), понимается не только имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, но и принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Следовательно, применение положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации возможно и в том случае, если потерпевший по уголовному делу отсутствует, а лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, предприняло действия, направленные на заглаживание вреда, свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий.

Иное противоречило бы высказанной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 26 октября 2017 года N 2257-0 позиции о том, что поскольку различные уголовно наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, суд в каждом конкретном случае решает, достаточны ли предпринятые виновным действия для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить его от уголовной ответственности.

Исходя из системного анализа положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья при изучении материалов уголовного дела должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против государственной власти и интересов государственной службы.

При исследовании данных о личности подсудимого Каримова Ш.Х.у. судом установлено, что он ранее не судим (л.д. 159-160), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (161-164), по месту жительства подсудимый участковым уполномоченным характеризуется посредственно (л.д. 166), по месту учебы характеризуется положительно (л.д. 170), является студентом <данные изъяты>, холост.

Каримов Ш.Х.у. впервые совершил преступление небольшой тяжести, явился с повинной, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, загладил причиненный преступлением государству и обществу вред путем перечисления денежных средств в размере 2000 рублей на счет благотворительного фонда «Детям Крыма», заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выразил согласие на назначение ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Указанные действия в достаточной мере свидетельствуют о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий для государства и общества, и позволяют освободить лицо от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Сведений о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимого по иным основаниям не имеется и судом не установлено.

Исходя из положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьями 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что предъявленное Каримову Ш.Х.у. обвинение обоснованно, учитывая установленные по делу обстоятельства, включая особенности объекта преступного посягательства, характера и степени общественной опасности преступления и его правовые последствия, заглаживание подсудимым вреда, свидетельствующего о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий для государства и общества, то обстоятельство, что Каримов Ш.Х.у. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, явился с повинной, вину признал, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, раскаялся в содеянном, суд пришел к выводу, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

На основании ч. 6 ст. 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает срок, в течение которого подсудимый обязан оплатить судебный штраф, определяя его размер в соответствии со ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации. При определении суммы судебного штрафа в соответствии с требованиями ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, его правовые последствия, данные о личности подсудимого, имущественное положение Каримова Ш.Х.у. и его семьи, наличие финансовой возможности у подсудимого, обеспечивающей уплату штрафа.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Каримова Шухратбека Хайрулло угли, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив его от уголовной ответственности.

Назначить Каримову Шухратбеку Хайрулло угли в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который должен быть уплачен в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: ИНН 7701391370, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, УФК по Республике Крым (ГСУ Следственного комитета РФ по РК), л/с 04751А91660, код дохода 41711621010016000140, ОКТМО 3570100, назначение платежа – уголовный штраф.

Разъяснить Каримову Шухратбеку Хайрулло угли, что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить Каримову Шухратбеку Хайрулло угли, что ему необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении Каримову Шухратбеку Хайрулло угли отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- денежные средства в размере 2000 рублей (две купюры номиналом по 1000 рублей с сериями и номерами купюр: <данные изъяты>), находящийся в ГСУ Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (квитанция (расписка) №<данные изъяты>)(л.д.43,45) конфисковать в доход государства;

- оптический диск (л.д. 71) оставить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья С.Г. Ломанов