Дело № 01-0006/20/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 августа 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Ломанов С.Г.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания Зинченко М.В.,

с участием: государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

подсудимого Викторова Р.М. и его защитника – адвоката Мамбетова К.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению

Викторова Романа Михайловича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина Российской Федерации, образование среднее, официально не трудоустроенного, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении детей, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>, ранее судимого:

- приговором Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 14 января 2019 года по ч. 2 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Викторова Романа Михайловича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Викторов Р.М. органом предварительного расследования обвиняется в том, что 12 мая 2020 года, примерно в 19 часов 20 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома <данные изъяты>, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на повреждение автомобиля марки <данные изъяты> в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащий <ФИО>, умышленно нанес удары камнем по кузову вышеуказанного автомобиля и повредил переднюю правую дверь, крышку багажника, стекло передней правой двери, стекло задней правой двери, стекло заднего правого крыла, стекло крышки багажника. В результате противоправных действий Викторова Р.М., согласно расчета стоимости ремонта №1 от 13.05.2020, с учетом ремонта и перечня запасных частей, потерпевшей <ФИО> причинен значительный материальный ущерб на сумму 72 560,00 рублей.

Указанные действия Викторова Р.М. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

Кассационным постановлением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2022 года приговор мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь от 27 августа 2021 года, рассмотревшего указанное уголовное дело, и апелляционное постановление Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 16 ноября 2021 года, оставившего в силе приговор мирового судьи, были отменены, дело передано на новое судебное разбирательство мировому судье другого судебного участка Центрального судебного района города Симферополь.

Указанное уголовное дело поступило мировому судье 26.05.2022 года.

На основании постановления мирового судьи от 3 июня 2022 года Викторов Р.М. был этапирован из Республики Калмыкия на территорию Республики Крым для судебного разбирательства по настоящему уголовному делу.

Викторов Р.М. в судебном заседании ходатайствовал перед судом о прекращении уголовного дела в отношении него, в связи с истечением срока давности, указав, что ему разъяснены и понятны юридические последствия такого прекращения и ясно, что данное основание прекращения дела не является реабилитирующим основанием.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого Викторова Р.М.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Викторова Р.М., в связи с истечением срока давности.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще.

Выслушав участников процесса, обозрев материалы дела, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется Викторов Р.М., квалифицируется по ч.1 ст.167 УК РФ и согласно ч.2 ст.[15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) относится к

преступлениям небольшой тяжести.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекли два года после совершения преступления.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.[24 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/) уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В судебном заседании, установлено, что преступление, инкриминируемое Викторову Р.М., совершено 12 мая 2020 года. Таким образом, с момента его совершения до момента рассмотрения дела мировым судьёй прошло более двух лет.

Согласно п. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, если во время разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-6 части первой, в части второй статьи 24 и пунктах 3-6 части первой статьи 27 Уголовно -процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом того, что со дня совершения преступления небольшой тяжести, в котором обвиняется Викторов Р.М., истекло более двух лет, сам подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию в связи с истечением срока давности, то уголовное дело подлежит прекращению, а Викторов Р.М. подлежит освобождению от уголовной ответственности за инкриминируемое ему деяние.

Учитывая вышеизложенное, избранная Викторову Р.М. мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит отмене с освобождением Викторова Р.М. из под стражи в зале суда.

Суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В силу ч. 2 ст. 306 УПК РФ гражданский иск <ФИО> к Викторову Р.М. о взыскании имущественного вреда, причиненного преступлением, суд оставляет без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [24](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/), [27](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-27/), [254](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/), [256 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-256/),

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Викторова Романа Михайловича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности в силу п.3 ч.1 ст.[24 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/).

На основании ст. 78 УК РФ Викторова Романа Михайловича освободить от уголовной ответственности.

Меру пресечения Викторову Роману Михайловичу в виде заключения под стражу - отменить, освободив Викторова Романа Михайловича из под стражи в зале суда, немедленно.

Гражданский иск <ФИО> к Викторову Р.М. о взыскании имущественного вреда, причиненного преступлением - оставить без рассмотрения.

Разъяснить <ФИО>, что оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.  
 Вещественные доказательства: камень, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОП №3 Центральный (квитанция№<данные изъяты> (л.д.54-55, т.1)) – уничтожить; автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, переданный на ответственное хранение владельцу <ФИО> (л.д. 68-69 т.1) – оставить по принадлежности последней.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Ломанов С.Г.