**Дело № 01-0002/21/2020**

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 июня 2020 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания – Приходько М.С.,

с участием государственного обвинителя – Сарбей Д.Д.,

защитника - адвоката – Климашевского В.А.,

подсудимого – Прокопенко В.В.,

в отсутствие потерпевшего – «потерпевший 1»,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Прокопенко В.В.,** «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

**Прокопенко В.В.,** «данные изъяты», совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так он, 07 февраля 2020 года, в период времени с 11 часов 30 минут по 12 часа 00 минут будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении на территории домовладения по адресу: «данные изъяты», в котором осуществлял ремонтно-отделочные работы, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, похитил перфоратор, марки «МАК1ТА», модель «HR2611F», стоимостью с учётом износа - 8 500 рублей, принадлежащий его работодателю – «потерпевший 1», «данные изъяты». С похищенным, Прокопенко В.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым, причинив «потерпевший 1», «данные изъяты» материальный ущерб в размере 8 500 рублей.

В судебном заседании с предъявленным обвинением Прокопенко В.В. полностью согласился и поддержал заявленное ранее при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного следствия (л.д. 108-109).

Защитник подсудимого Климашевский В.А. поддержал заявленное Прокопенко В.В. ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства и рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Суд удостоверился, что подсудимый Прокопенко В.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился Прокопенко В.В. является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, приведенными в обвинительном постановлении:

- показаниями Прокопенко (л.д. 63-66);

- показаниями потерпевшего «потерпевший 1» (л.д. 26-28);

- показаниями свидетеля «ФИО1» (л.д. 30-33);

- показаниями свидетеля «ФИО2» (л.д.47-48);

- заявлением «потерпевший 1» от 12.02.2020 года о принятии мер к Прокопенко В.В., который 07.02.2020 года, находясь по адресу: «данные изъяты» путем свободного доступа похитил перфоратор, тем самым причинив «потерпевший 1» материальный ущерб на общую сумму 8500 рублей (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия от 12.02.2020 года (л.д. 13 -15);

- явкой с повинной Прокопенко В.В. от 12.02.2020 года (л.д.18);

- документы на похищенное имущество (л.д. 9-10);

- протокол выемки от 25.02.2020 г. (л.д. 40-41);

- договор комиссии «данные изъяты» (л.д.42);

-протокол проверки показаний на месте с участием потерпевшего и подозреваемого от 18.03.2020 г.

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия Прокопенко В.В. ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ст.ст. 6, 43, 60, 61, ч.5 ст. 62, 63, УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, и данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Прокопенко В.В. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется «данные изъяты» (л.д.94), «данные изъяты».

В соответствии со ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает явку с повинной.

Исключительных обстоятельств при рассмотрении данного уголовного дела не установлено.

Согласно ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336787/ceaefd395e510bdd8cd00f8a99324bfe43f2e83a/#dst102166) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, что подсудимому возможно назначить наказание в виде штрафа. По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений и восстановлении социальной справедливости.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Прокопенко В.В., «данные изъяты», признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 702835613, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, КБК32211621010016000140, ОКТМО 3570100, Назначение платежа - уголовный штраф, Приговор от 02.06.2020 г. № 01-0002/21/2020.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу Прокопенко Владимиру Владимировичу **-** оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка№21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**