**Дело №01-0004/21/2020**

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

 11 июня 2020 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

|  |  |
| --- | --- |
|  | при секретаре – Приходько М.С.,с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,защитника – адвоката Ганжа В.В.,подсудимого – Накрохина В.А.,в отсутствие потерпевшего – «потерпевший 1», |

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Накрохина В.А.**, «данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,**

**УСТАНОВИЛ**:

 Накрохин В.А., публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

Так, Накрохин В.А. 09.04.2020 г. в период времени с 12 часов 30 минут до 13 часов 05 минут, реализуя свой преступный умысел, находясь в состоянии алкогольного опьянения в спальне «данные изъяты», в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, не имеющих отношения к правоохранительным органам, и этом осознавая, что участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 3 Центральный» УМВД России по г. Симферополь младший лейтенант полиции «потерпевший 1», является сотрудником правоохранительных органов, находится в форменной одежде при исполнении своих служебных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица правоохранительных органов, публично, в присутствии находившихся рядом «ФИО1», «ФИО2» и «ФИО3», стал высказывать в адрес «потерпевший 1» оскорбления в грубой неприличной форме, тем самым унижая его честь и достоинство как сотрудника правоохранительных органов.

В судебном заседании подсудимый Накрохин В.А. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Накрохин В.А. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.106-112) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает, и о том, что приговор им не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 38915 УПК РФ.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Ганжа В.В. также поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявлял о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, судом установлено, что Накрохин В.А. осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Накрохину В.А. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Тем самым, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены. Суд полагает возможным рассмотреть уголовное дело без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Предъявленное Накрохину В.А. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Признавая вину подсудимого Накрохина В.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

 Накрохин В.А. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Таким образом, своими умышленными действиями Накрохин В.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, который «данные изъяты», по месту жительства участковым характеризуется с «данные изъяты» (л.д. 93), «данные изъяты» (л.д.90, 92), «данные изъяты».

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации признает явку с повинной (л.д.59), активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 64-67, л.д. 77-80), а также признание своей вины и раскаяние в совершении преступления.

Отягчающим наказание обстоятельством, в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК Российской Федерации судом признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Исключительные обстоятельства, предусмотренные ст.64 УК Российской Федерациисудом не установлены.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 ст.62 УК, ч.7 ст.316 УПК Российской Федерации.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая, что он ранее не судим, совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации небольшой тяжести, раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, суд считает, что наказание в виде штрафа соразмерно содеянному преступлению, будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, способствовать восстановлению социальной справедливости.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Накрохина В.А. необходимо оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Руководствуясь статьями 299,303-304,307-309,314-317 УПК Российской Федерации, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Накрохина В.А.**, «данные изъяты» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УКРФ.**

Назначить Накрохину **В.А.**, «данные изъяты»**,** наказание по ст. 319 УК РФ в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

 Сумму штрафа необходимо перечислить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76. ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001

Отделение Республики Крым город Симферополь р/с 40101810335100010001. Код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу) ОКТМО – 35701000.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Накрохина В.А. - оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**