**Дело № 01-0004/21/2022**

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 апреля 2022 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем – Ерохиной Ю.В.,

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

представителя потерпевшего – Сейтаблаева А.Э.,

защитника - адвоката Емельянова С.А.,

подсудимого – Якунькина П.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Якунькина Павла Павловича**, «Данные изъяты».

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

**Якунькин П.П., «Данные изъяты»**, совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так он, 28.01.2022 года примерно в 13 часов 47 минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина «Герд», расположенного по адресу: «Данные изъяты», воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил со стеллажа магазина «Данные изъяты» ботильоны женские Tsjieman R340 черного цвета (артикул ДЦ-00161426), стоимостью 1950 рублей 00 копеек, ботильоны женские Jiali К256-2 черного цвета (артикул ДЦ-00161386) стоимостью 1300 рублей 00 копеек. Похищенный товар Якунькин П.П. спрятал под куртку, которая находилась при нем и беспрепятственно покинул помещение магазина, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил магазину «Данные изъяты» материальный ущерб в размере 3250 рублей 00 копеек.

В судебном заседании с предъявленным обвинением Якунькин П.П. полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного следствия.

Защитник подсудимого адвокат Емельянов С.А. поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Представитель потерпевшего выразил согласие на принятие судебного решения в особом порядке, при этом представил заявление об отказе от иска в связи с добровольным возмещением подсудимым причиненного материального ущерба.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу без проведения судебного следствия.

Суд удостоверился, что подсудимый Якунькин П.П. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился Якунькин П.П. является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, приведенными в обвинительном акте.

Суд квалифицирует действия Якунькина П.П. ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ст.ст. 6, 43, 60, 61, ч.5 ст. 62, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, и данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Якунькин П.П. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.91), на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «КРКПБ №1» не состоит (л.д. 92); на учете у врача-нарколога в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» не состоит (л.д. 93), холостого, не имеющего на иждивении лиц, официально не трудоустроенного, не имеющего инвалидности.

Судом также учтено, что Якунькин П.П. ранее судим 08.09.2020 Центральным районным судом г. Симферополь по ч.3 ст. 30 ч.1 ст.158 УК РФ.

При этом Якунькин П.П. имеет судимость за преступление небольшой тяжести, которая в соответствие с п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений, не учитывается.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Якунькина П.П., в соответствии с ч. 1.1 и ч. 1 ст. 63 УК РФ, не установлено.

В соответствии с п. «и», п. «к» ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

С учетом обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, что подсудимому возможно назначить наказание в виде обязательных работ, что будет отвечать целям и задачам уголовного наказания.

Учитывая смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд не назначает более строгий вид наказания, предусмотренный санкцией статьи.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для достижения, предусмотренных ст.43 УК Российской Федерации целей наказания, состоящих в восстановлении социальной справедливости, а также в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Поскольку представителем потерпевшего Сейтаблаевым А.Э. заявлен отказ от гражданского иска, то в соответствии с ч. 5 ст. 44 УПК РФ производство по нему подлежит прекращению.

Вещественное доказательство: лазерный диск с имеющейся на ней видеозаписью, имевшей место 28.01.2022 года примерно в 13 часов 47 минут по адресу: г. Симферополь, ул. 60 лет Октября, 21 (магазин «Герд»), хранящийся в материалах уголовного дела (л.д.69), на основании п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежит хранению в материалах уголовного дела.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Якунькина Павла Павловича**, «Данные изъяты», признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто) часов.

**На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ** к вновь назначенному наказанию **частично присоединить** неотбытую часть наказания по Приговору «Данные изъяты», окончательно назначить **Якунькину Павлу Павловичу** наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов.

Производство по гражданскому иску ИП «Абибулаев Р.Р.» к Якунькину П.П. о возмещении материального ущерба - **прекратить.**

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении **Якунькину Павлу Павловичу** до вступления приговора в законную силу **-** оставить прежней.

Вещественные доказательства: лазерный диск с имеющейся на ней видеозаписью, имевшей место 28.01.2022 года примерно в 13 часов 47 минут по адресу: «Данные изъяты», хранящийся в материалах уголовного дела (л.д.69), на основании п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка№21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**