Дело № 01-0005/21/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

09 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Центрального судебного района города Симферополь Василькова И.С.,

при секретаре - Демиденко Н.О.,

участием государственного обвинителя помощника

прокурора Центрального района г. Симферополь

– Шевцовой А.В.,

защитника - Мамбетова К.К.,

в отсутствие представителя потерпевшего

ООО «Крымторг-С» - «данные изъяты»

подсудимого - Синикова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе уголовное дело по обвинению:

Синикова Сергея Викторовича, «данные изъяты», ранее судимого:

«данные изъяты»,

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сиников Сергей Викторович, «данные изъяты» совершил покушение на тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Так он, «данные изъяты» г. в период времени с 15 часов 00 минут по 15 часов 30 минут, находясь в торговом зале магазина «Сильпо» ООО «Крымторг - С», расположенного по адресу: «данные изъяты», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил с торговых витринных стеллажей указанного магазина продукты питания, а именно: 6 упаковок масла сливочного ТМ «Вкуснотеево», общей стоимостью по закупочной цене без НДС 1141 руб. 02 коп. (каждая пачка: весом 400 гр. стоимостью 190 руб. 17 коп.), 2 батона колбасы «Филейная» ТМ «Скворцово» стоимостью по закупочной цене без НДС 432 руб. 90 коп. (1 батон весом 620 гр. стоимостью 214,71 руб.; 2 батон весом 630 гр. стоимостью 218,19 руб.), 2 батона колбасы «Сервелат» ТМ «Скворцово» стоимостью по закупочной цене без НДС 721 руб. 26 коп. (каждый батон весом гр. стоимостью 360,49 руб.), 1 батон колбасы «Бородинская» ТМ «Черкизовский» весом 489 гр. стоимостью по закупочной цене без НДС 284 руб. 71 принадлежащее ООО «Крымторг-С», всего на общую сумму 2579 рублей 61 копеек, которые поместил в находящийся при нем полимерный пакет белого цвета, после чего направился в сторону выхода, однако преступление не было доведено конца, по независящим от него обстоятельствам, так как пройдя за пределы кассовой зоны он был задержан сотрудниками охраны магазина.

С предъявленным обвинением Сиников С.В. полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного следствия.

Защитник поддержал заявленное Синиковым С.В. ходатайство.

Государственный обвинитель не возражала против заявленного ходатайства и рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного следствия.

Суд удостоверился, что подсудимый Сиников С.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился Сиников С.В. является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, приведенными в обвинительном постановлении, а именно:

- показаниями Синикова С.В. (л.д. 78-80);

- показаниями представителя потерпевшего «данные изъяты» (л.д.49-51);

- показаниями свидетеля «данные изъяты» (л.д. 53-55);

- показаниями свидетеля «данные изъяты»

- протоколом осмотра места происшествия от 24.04.2018 (л.д. 10-12);

- заявлением «данные изъяты»;

- документами, подтверждающими сумму похищенного имущества ООО «Крымторг-С», которое пытался похитить Сиников С.В. (л.д. 32-44);

-Вещественными доказательствами по делу (л.д. 61).

Суд квалифицирует действия Синикова С.В. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ст.ст. 6, 43, 60, 61, ч.5 ст. 62, 63, УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, и данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Сиников С.В. совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.97), на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «КРКПБ №1» не состоит (л.д.95); на учете у врача-нарколога в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» не состоит (л.д.96), ранее судимого «данные изъяты».

В соответствии с п. «и», ч.1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает явку с повинной Синикова С.В.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Синикову С.В., в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, что подсудимому возможно назначить наказание в виде лишения свободы. По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений и восстановлении социальной справедливости.

Однако, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления Синикова С.В. без изоляции от общества, в связи с чем, считает возможным применить в отношении него положения ст. 73 УК РФ, предусматривающие условное осуждение.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ, мировой судья считает необходимым возложить на Синикова С.В. исполнение обязанностей: не менять места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться ему в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для регистрации 1 раз в месяц.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Синикова Сергея Викторовича,** «данные изъяты» виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 6 (шесть) месяцев лишения свободы.

**Синикову Сергею Викторовичу,** на основании [ст.73 УК Российской Федерации,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_73_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) назначенное наказание в виде лишения свободы **считать условным** с испытательным сроком на 1 (один) год.

Обязать **Синикова Сергея Викторовича** в течение испытательного срока не менять места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться ему в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства для регистрации 1 раз в месяц.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу **Синикову Сергею Викторовичу** оставить прежней.

Вещественные доказательства:

- 6 упаковок масла сливочного ТМ «Вкуснотеево»,

-2 батона колбасы «Филейная» ТМ «Скворцово»,

- 2 батона колбасы «Сервелат» ТМ «Скворцово»,

- 1 батона колбасы «Бородинская»ТМ «Черкизовский», возвращенные представителю потерпевшего на ответственное хранение, принадлежащее ООО «Крымторг-С» - передать собственнику ООО «Крымторг-С» по принадлежности. (л.д.61).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью Центрального судебного района города Симферополя судебного участка №21.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**