Дело №01-0006/21/2021

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

7 июля 2021 года         город Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи –Резицким Г.В.,

с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,

потерпевшего – Эминова С.Р., его представителя – Бекировой Э.М.,

подсудимого – Паскалова В.А., его защитника – Губенко К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Паскалова Валерия Анатольевича, «Данные изъяты» со средним образованием, состоящего в браке, не имеющего на иждивении лиц, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого, имеющего инвалидность 3 группы,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Паскалов Валерий Анатольевич, «Данные изъяты», совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах.

14.01.2020, в период времени с 14 часов 00 минут по 15 часов 30 минут, Паскалов В.А., находясь в коридоре поликлиники ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. 60 лет Октября, д. 30, возле кабинета № 73, в ходе ссоры с Эреджеповой Хадиче, «Данные изъяты», произошедшей между ними на почве личных неприязненных отношений, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, применив физическую силу, двумя руками оттолкнул от себя пожилую Эреджепову X.

В результате действий Паскалова В.А., Эреджепова X. потеряла равновесие, не удержалась на ногах и упала на бетонный пол возле кабинета № 73 в коридоре поликлиники ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница №7» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. 60 лет Октября, д. 30, ударившись при этом правой нижней конечностью о поверхность бетонного пола.

Впоследствии от удара о поверхность бетонного пола в коридоре, при падении от толчка Паскалова В.А., потерпевшей Эреджеповой X. по неосторожности были причинены телесные повреждения в виде закрытой тупой травмы правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом.

Согласно заключения №171 от 09.02.2021, Паскалов В.А. причинил потерпевшей Эреджеповой X., закрытую тупую травму правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом. Указанный перелом мог образоваться в результате однократного падения потерпевшей с высоты роста на правый бок с ударом областью большого вертела о тупой твердый предмет с неограниченной поверхностью. Такой механизм образования перелома бедренной кости подтверждается особенностью и характером формирования плоскости перелома, отсутствием следов локального ударного травматического воздействия на кожных покровах бедра и соответствует обстоятельствам происшествия. Перелом проксимального отдела бедренной кости с формированием чрезвертельной линии перелома, согласно п.6.11.5; «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненному здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.08г. № 194н относится к тяжкому вреду здоровью, как вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть.

Подсудимый Паскалов В.А. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся.

Признавая свою вину Паскалов В.А. пояснил суду, что 14.01.2020 около 13 часов 30 минут он со своей женой «Данные изъяты» пришли в поликлинику ГБУЗ РК «СГКБ №7» к врачу терапевту, который проводил прием на 3-м этаже поликлиники, для оформления необходимых документов, прием осуществлялся в кабинете № 73. Он был заранее записан на прием к врачу, по предварительной записи в конце декабря 2019. Возле кабинета врача терапевта был расположен кабинет невролога, то есть напротив. В коридоре находилось около 5-6 человек, ожидающих приема врача. В период с 15 часов 00 минут до 15 часов 30 минут, после того как из кабинета терапевта вышел молодой парень, которого он ранее не знал, тогда Эреджепова Хадиче, которая также находилась в очереди, при этом та подошла после них и была записана на более позднее время, Эреджепова X. пошла сразу же после выхода парня в кабинет к терапевту, то есть не в свою очередь, так как после молодого парня должен был идти к врачу он. Передвигалась она самостоятельно, без чьей-либо помощи. Он с женой, перегородили проход в кабинет на что пожилая женщина что-то сказала оскорбительное «Данные изъяты», что ему очень возмутило. На оскорбление он, сказал, пожилой женщине, чтобы та села на своё место и ожидала своей очереди как все остальные. В этот момент Эреджепова X. подошла к нему вплотную и стояла на очень маленьком расстоянии, тогда та протянула свою левую руку к нему, таким образом, он понял, что Эреджепова X. хотела его отодвинуть в сторону и зайти в кабинет, тогда он взяв её за левую руку и оттолкнул от себя. В результате толчка Эреджепова X. упала на правый бок, запутавшись в своих ногах. Упала она на пол в коридоре, напротив кабинета № 73. В свою очередь он зашел в кабинет к врачу терапевту, при этом он слышал, как Эреджепова X. звонила своему сыну и рассказала, что она упала. После того, как он вышел из кабинета, то увидел, что возле Эреджеповой X. находились какие-то врачи, которые говорили, чтобы та не двигалась. Эреджепова X. не могла встать и говорила, что ей больно. Через некоторое время приехали врачи СМП, которые увезли Эреджепову X. Он, в свою очередь, со своей супругой ушли домой. Немного позднее он узнал от сотрудников полиции, что 30.01.2020 Эреджепова X. умерла.

Кроме признательных показаний подсудимого Паскалова В.А. его вина подтверждается показаниями других свидетелей, допрошенных в судебном заседании.

Так, потерпевший Эминов С.Р. показал, что 14.01.2020 он привез мать - Эреджепову X. на прием к профильному врачу ГБУЗ РК «СГКБ № 7». Указал, что та всегда записывалась на приемы к врачам через регистратуру, путем телефонного звонка. В это время она проходила необходимых врачей, так как ей должны были провести хирургическую операцию на правом глазу в ближайшее время. Эреджепову X. он привёз около 13 часов 00 минут 14.01.2020 в ГБУЗ РК «СГКБ №7». Эреджепова X. ему сказала, чтобы он не ждал, так как та пойдет на прием к терапевту. Они договорились о том, что после того, как Эреджепова X. выйдет с приема, то позвонит ему, и он приедет, и увезет домой. После их разговора Эреджепова X. зашла в здание поликлиники, а он отъехал недалеко и стал ожить мать. В связи с тем, что на протяжении 2-х часов ему мать не звонила, он, позвонил ей сам. В ходе телефонного разговора с ней он узнал, что та упала. Эреджепова X. попросила его приехать, так как ту будут увозить в ГБУЗ РК «СКБ СМП №6». Он сразу же подъехал к поликлинике и увидел, что Эреджепову X. выносят из здания поликлиники на носилках и кладут в автомобиль СМП. У врача он спросил, куда везут Эреджепову X., на что тот ему сказал, что последнюю везут в ГБУЗ РК «СКБ СМП №6». Затем он сел в свой автомобиль и направился вслед за машиной СМП. Когда они приехали в ГБУЗ РК «СКБ СМП №6», то Эреджепову X. врачи СМП сразу же передали работникам приемного покоя, где той стали оказывать медицинскую помощь. Со слов врача, который осматривал Эреджепову X., ему стало известно, что у последней перелом шейки бедра справа со смещением, после чего ту сразу же увезли в хирургическое отделение больницы. Находясь в хирургическом отделении ему от Эреджеповой X. стало известно, что когда та находилась возле кабинета врача терапевта в ГБУЗ РК «СГКБ №7», то неизвестный мужчина, хотел пройти в кабинет терапевта без очереди и толкнул ее. В результате данного толчка Эреджепова X. упала на правый бок, и подняться больше не смогла. Данного мужчину Эреджепова X. не знает, но мужчина был пожилым. На его вопрос о том, почему Эреджепова X. ему сразу не сказала об этом, та ему пояснила, что побоялась того, что он начнет ругаться и искать встречи с этим мужчиной, который толкнул. Вечером этого же дня, ему от лечащего врача матери стало известно, что ей необходимо оперативное вмешательство. Он и врач сказали это матери, однако, та сказала, что перенесла 2 операции и третью операцию не выдержит. Тем самым, она категорически отказалась от операции. На его уговоры Эреджепова X. никоем образом не реагировала, сказала, что боится, также у последней много заболеваний сердца. 15.01.2020 Эреджепова X. написала отказ от операции и утром этого же дня он увез её к своей сестре Эминовой Э.Р. С того времени, как мать была выписана из ГБУЗ РК «СКБ СМП №6» и направлена на лечение домой, её состояние стабильно ухудшалось. 23.01.2020 у него получилось уговорить мать обратиться за медицинской помощью, а именно лечь в больницу. В результате этого ими были вызваны врачи ООО «Клиника Генезис», которые доставили её в указанное лечебное учреждение. Находилась она на лечении по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Семашко, д. 4. При поступлении в медицинское учреждение врачи провели исследование, и матери был установлен диагноз: закрытый чрезвертельный перелом правой бедренной кости со смещением отломков. Впоследствии после постановки диагноза начато лечение матери, которое происходило до 30.01.2020. 29.01.2020 Эреджеповой X. была произведена хирургическая операция. Находясь на реабилитации, её состояние стабилизировалось. 30.01.2020 ему позвонили врачи из ООО «Клиника Генезис» и сообщили, что его мать приходит в себя после операции. Затем, спустя несколько часов ему снова позвонили эти врачи и сказали, что состояние матери ухудшается. Затем, в ходе очередного звонка, врачи ему сообщили, что Эреджепова X. умерла.

В судебном заседании свидетель «Данные изъяты» показала, что являясь врачем-терапевтом участковым терапевтического отделения № 1 поликлиники ГБУЗ РК «СГКБ №7», 14.01.2020 года у нее был обычный рабочий день. В период с 12 часов 00 минут и до какого точно времени она не помнит, так как прошел уже длительный период времени, ей осуществлялся прием пациентов по записи и по живой очереди. Сколько точно тогда человек было к ней записано, она не помнит. В период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, более точное время она не помнит, она находилась на своем рабочем месте. В указанный период времени за дверью кабинета, то есть в коридоре был какой-то шум, кто-то с кем-то ругается, крики. Когда она вышла из кабинета, то на площадке между кабинетами № 75 и № 73 на полу лежала пожилая женщина, Эреджепова X. Насколько она помнит Эреджепова X. лежала на спине и держалась за правую ногу и стонала. Она сразу же вызвала заведующих терапевтическим и хирургическим отделением. В этот момент Эреджепову X. стали осматривать врачи, на предмет наличия у той черепно-мозговой травмы. Врачи вышли из своих кабинетов также как и она в связи с имеющимся в коридоре шумом. Каких-либо признаков черепно­мозговой травмы у Эреджеповой X. не было. По прибытию врачей из хирургического отделения те стали оказывать последней медицинскую помощь. После чего она пошла в свой кабинет дальше проводить прием, так как ее помощь Эреджеповой X. не была нужна, в связи с оказанием последней помощи специализированными врачами. В последствии Эреджепова X. была госпитализирована врачами СМП. Когда она вышла из кабинета и обнаружила Эреджепову X., то кто-то из пациентов к врачу неврологу сказал: «Зачем Вы её толкнули?», а один мужчина, Паскалов В.А., 10.03.1962 г.р., сказал: «Почему она без очереди лезет!». В это время тот заходил к ней в кабинет. Непосредственно момента получения Эреджеповой X. телесных повреждений она не видела. Эреджеповау X. она увидела, когда из-за шума вышла из кабинета.

В судебном заседании свидетель «Данные изъяты» показала, что 14.01.2020 примерно около 14 часов 00 минут она со своей дочерью «Данные изъяты» пришли на прием к врачу-неврологу к которому она была записана. Рабочее место врача-невролога расположено в кабинете № 75 д. 30 по ул. 60 лет Октября в г. Симферополе, то есть в поликлинике ГБУЗ РК «СГКБ №7». Дочь ее заранее записала к этому врачу. В тот день был сдвиг по времени в очереди, так как приемы происходили длительный период времени. В тот день была очередь в кабинет терапевта, который под № 73. Кабинеты № 73 и № 75 находятся рядом друг с другом. В период с 14 часов 00 минут до 16 часов 30 минут 14.01.2020, из кабинета терапевта вышел человек. В момент того, как выходил человек из кабинета терапевта на встречу пошла пожилая женщина Эреджепова X. Когда та подошла к кабинету № 73, то путь ей преградил мужчина, который находился с женщиной, как она поняла со своей супругой. Эреджепова X. сказала, что сейчас той очередь зайти в кабинет терапевта, однако супруга мужчины сказала, что сейчас не Эреджеповой X. очередь, а очередь мужа, то есть мужчины. Эреджепова X. остановилась возле кабинета врача-терапевта. Эреджепова X. не конфликтовала с теми и данный мужчина, которого она указала выше, взял её за переднюю часть груди, то ли за плечи, то ли за одежду, точно она сказать не может, так как Эреджепова X. находилась к ним спиной и толкнул Эреджепову X. Мужчина именно толкнул Эреджепову X. от себя. Этот толчок был достаточной силы, чтобы последняя упала. В результате толчка указанного мужчины, Эреджепова X. упала на правый бок своего тела с уклоном назад и вроде ударилась еще головой о плитку пола. Упала Эреджепова X. на пол в коридоре между кабинетами № 73 и №75 в здании поликлиники. Эреджепова X. даже не ожидала, что толкнут и последняя не успела сгруппироваться. После толчка мужчина, сказал, что не надо было лезть вне очереди, и совместно со своей супругой зашли в кабинет к терапевту. Когда Эреджепова X. упала, то последняя сразу сильно закричала, та пыталась встать с пола, однако у той ничего не получалось. Эреджепова X. кричала и плакала, она и дочь, сразу же подбежали к Эреджеповой X. и спросили у той может ли последняя встать, на что та им сказала, что больно и повторяла фразу: «Ну я же по очереди шла». Также на крики, из кабинета вышли врачи, которые стали оказывать медицинскую помощь Эреджеповой X. Кто-то из присутствующих вызвал врачей СМП. Приехавшие врачи СМП увезли Эреджепову X. Мужчина, который толкнул Эреджепову X., не оказал последней, какой-либо помощи, толкнул тот Эреджепову X. умышлено. Это не было случайностью. Мужчина мотивировал свой толчок тем, что Эреджепова X. шла без очереди к врачу и якобы оскорбила супругу. Лично она не слышна каких-либо оскорблений со стороны Эреджеповой X. в адрес указанного мужчина и супруги того.
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В судебном заседании свидетель «Данные изъяты» дала показания, аналогичные показаниям свидетеля «Данные изъяты»

Свидетель «Данные изъяты» в судебном заседании показала, что 14.01.2020 около 13 часов 30 минут она с мужем Паскаловым В.А. пришли в поликлинику ГБУЗ РК «СГКБ №7», к врачу терапевту, который проводил прием на 3-м этаже поликлиники в кабинете № 73. Ее муж был заранее записан на прием к врачу, тот записался еще в конце декабря 2019 года. Возле кабинете врача терапевта находилось около 5-6 человек, ожидающих приема врача. В период с 15 часов 00 минут до 15 часов 30 минут, после того как из кабинета терапевта вышел молодой парень, то женщина, на вид около 70 лет, Эреджепова X., пошла сразу же после выхода парня в кабинет к терапевту, то есть не в свою очередь, так как после молодого парня должен был заходить ее муж. Передвигалась Эреджепова X. самостоятельно, без чьей-либо помощи. Ее муж перегородил Эреджеповой X. проход в кабинет, на что пожилая женщина что-то сказала оскорбительное ей, что точно та говорила она не помнит. На оскорбление ее муж, сказал, Эреджеповой X., чтобы та села на своё место, но последняя хотела зайти в кабинет и тогда ее муж, взяв Эреджепову X. за левую руку и оттолкнул от себя. В результате толчка Эреджепова X., упала на правый бок, запутавшись в своих ногах. Упала Эреджепова X. на пол в коридоре, напротив кабинете № 73. После ее муж зашел в кабинет к врачу терапевту. Через некоторое время приехали врачи СМП, которые увезли Эреджепову X., они с мужем ушли домой. Немного позднее она узнала от сотрудников полиции, что 30.01.2020 Эреджепова X. умерла.

В судебном заседании свидетель «Данные изъяты» показала, что работает в должности врача-невролога ГБУЗ РК «СГКБ № 7», 14.01.2020 года у нее был обычный рабочий день. В период с 13 часов 00 минут до 19 часов 00 минут ею осуществлялся прием пациентов по записи и по живой очереди. Сколько точно тогда человек было к ней записано, она не помнит. В период времени с 15 часов 00 минут до 16 чесов 00 минут она находилась на своем рабочем месте. В указанный период времени за дверью кабинета, то есть в коридоре был какой-то шум, кто-то с кем-то ругается, крики. Когда она вышла из кабинета, то на площадке между кабинетом 75 и 73 на полу лежала пожилая женщина, Эреджепова X. Насколько она помнит, Эреджепова X. лежала на спине и держалась за правую ногу и стонала. Она кого-то отправила за хирургом, осмотрела последнюю на предмет наличия у той черепно-мозговой травмы. Каких-либо признаков черепно-мозговой травмы у последней не было. По прибытию врачей из хирургического отделения те стали оказывать медицинскую помощь Эреджеповой X.. После чего она пошла в свой кабинет дальше проводить прием. Ее помощь Эреджеповой X. не нужна была, так как последней оказывали помощь специализированные врачи по травме. В последствии Эреджепова X. была госпитализирована врачами СМП. Когда она только вышла из кабинета и обнаружила Эреджепову X., то кто-то из пациентов сказал: «Зачем Вы её толкнули?», а один мужчина ответил: «Почему она без очереди лезет!». Этот мужчина стоял в дверном проеме кабинета № 73.

Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетеля «Данные изъяты», следует, что 14.01.2020 около 14 часов 30 минут он был записан к врачу терапевту, рабочее место которого расположено в кабинете № 73 д. 30 по ул. 60 лет Октября в г. Симферополе, то есть в поликлинике ГБУЗ РК «СГКБ №7». В тот день была очередь в кабинет невролога, который имеет № 75. Кабинеты № 73 и № 75 находятся рядом друг от друга. В период с 14 часов 00 минут до 16 часов 30 минут 14.01.2020, из кабинета терапевта он вышел после приема. В момент того, когда он выходил из кабинета терапевта то направился за своей одеждой, которая находилась напротив кабинета терапевта. Когда он надел на себя верхнюю одежду то развернулся и видел, что пожилая женщина Эреджепова X. шла в сторону кабинета № 73 и той преградил проход мужчина, который находился с женщиной, как он понял, со своей супругой. Эреджепова X. сказала, что сейчас её очередь зайти в кабинет, однако, супруга мужчины сказала, что сейчас не её очередь, а очередь её мужа, то есть мужчины, который находился рядом. Эреджепова X. все равно шла в кабинет к терапевту, на что мужчина, взял последнюю за переднюю часть груди, то ли за плечи, то ли за одежду, точно он сказать не может, так как Эреждепова X. находилась к нему спиной и толкнул последнюю. Мужчина именно толкнул пожилую женщину. Толкнул женщину от себя. Этот толчок был достаточной силы, чтобы Эреджепова X. упала, и в результате толчка указанного мужчины, Эреджепова X. упала на правый бок своего тела с уклоном назад. Упала Эреджепова X. на пол в коридоре между кабинетами № 73 и №75 в поликлинике. Когда Эреджепова X. упала, то сразу сильно закричала. Эреджепова X. пыталась встать с пола, однако, у той ничего не получалось. В связи с криками, из кабинета вышли врачи, которые стали оказывать медицинскую помощь Эреджеповой X. Так как той оказывали медицинскую помощь он покинул помещение поликлиники. Мужчина, который толкнул Эреджепову X., не оказал той какой-либо помощи и вместо этого, зашел в кабинет к врачу. Толкнул мужчина Эреджепову X., умышлено, это не было случайностью. Мужчина толкнул Эреджепову X. из-за того, что та хотела пройти якобы вне своей очереди к врачу. Лично он не слышал каких-либо оскорблений со стороны Эреджеповой в адрес указанного мужчина и супруги.

Вызванная для допроса эксперт «Данные изъяты» в судебном заседании показала, что 31.01.2020 в ее производство поступило постановление о назначении судебно- медицинской экспертизы в отношении Эреджеповой Хадиче, назначенной ст. УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» по г. Симферополю. В ходе проведения экспертизы №382 от 19.03.2020, при которой было произведено вскрытие трупа Эриджеповой X., в последующем было выявлено повреждение: Закрытая тупая травма правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом с развитием жировой эмболии легких слабой степени, флеботромбоза правой бедренной вены, вен правой нижней конечности, осложнившаяся тромбоэмболией легочной артерии, руководствуясь «Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 17.08.20007 № 522», расценивается как телесные повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью, в совокупности по квалифицирующему признаку опасности для жизни, согласно пунктов 6.11.5. и по квалифицирующему признаку угрожающего жизни состояния, согласно пункту 6.2.8. медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008. № 194/н и состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти. При обстоятельствах на которые указывает и показывает подозреваемой Паскалов В.А. при проведении с его участием следственного эксперимента, не исключают возможность образования выявленных у Эреджеповой X. телесных повреждений. Телесное повреждение: закрытая тупая травма правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом, спустя некоторое время данное повреждение привело к развитию жировой эмболии легких слабой степени, флеботромбоза правой бедренной вены, вен правой нижней конечности, осложнившаяся тромбоэмболией легочной артерии, что привело 30.01.2020 к смерти Эреджеповой X.

В соответствии с Заключением судебно-медицинской экспертизы №382 от 19.03.2020, согласно которого: при судебно-медицинской экспертизе трупа гражданки Эреджаповой Хадича обнаружены телесные повреждения: - закрытая тупая травма правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом. Закрытая тупая травма правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом с развитием жировой эмболии легких слабой степени, флеботромбоза правой бедренной вены, вен правой нижней конечности, осложнившаяся тромбоэмболией легочной артерии, руководствуясь «Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 17.08.20007 № 522», расценивается как телесные повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью, в совокупности по квалифицирующему признаку опасности для жизни, согласно пунктов 6.11.5. и по квалифицирующему признаку угрожающего жизни состояния, согласно пункту 6.2.8. медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008. № 194/н и состоит в прямой причинной связи с наступлением смерти. Закрытая тупая травма правой нижней конечности образовалась прижизненно, в интервале от 10 до 16 суток до наступления смерти, от падения с небольшой высоты и ударом правой боковой поверхностью тела о тупой предмет с преобладающей плоской поверхностью. Смерть гражданки Эреджаповой X. последовала от закрытой тупой травмы правой нижней конечности: закрытый чрезвертельный оскольчатый перелом с развитием жировой эмболии легких слабой степени, флеботромбоза правой бедренной вены, вен правой нижней конечности, осложнившаяся тромбоэмболией легочной артерии.

Вызванный для допроса государственный судебный эксперт – заведующий отделом ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро Судебно-медицинской экспертизы» «Данные изъяты», проводивший в составе судебно-медицинской экспертной комиссии экспертизу по материалам дела, в судебном заседании подтвердил выводы, изложенные в Заключении № 171 от 09.02.2021 г.

Участники уголовного процесса не возражали против оглашения в судебном заседании Заключения экспертизы № 171 от 09.02.2021 г.

Так, в соответствии с Заключением комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 171 от 09.02.2021 г. согласно которого на основании изучения медицинских документов по факту причинения телесных повреждений неустановленным лицом, ненадлежащего оказания медицинской помощи ГБУЗ РК «СКВ СМИ №6», ООО «Клиника Генезис» гражданке Эреджеповой Хадиче, 1946 года рождения, с учетом обстоятельств дела, в соответствии с поставленными на разрешение вопросами, судебно-медицинская экспертная комиссия пришла к следующим выводам: что при стационарном обследовании и лечении больной в ортопедическом отделении ГБУЗ РК «СКБ СМИ №6» с 14.01. по 15.01.2020 г. у нее диагностирован закрытый чрезвертельный перелом правой бедренной кости со смещением отломков. В медицинской карте стационарного больного №202000421 на имя Эреджеповой X. иных телесных повреждений не было зафиксировано. В дальнейшем, с 23.01. по 30.01.2020г. находилась на стационарном лечении в ООО «Клиника Генезис», где также был установлен диагноз - закрытый оскольчатый чрезвертельный перелом правого бедра со смещением отломков. При судебно- медицинской экспертизе трупа Эреджеповой X. перелом правой бедренной кости был подтвержден. Перелом правой бедренной кости мог образоваться в результате однократного падения потерпевшей с высоты роста на правый бок с ударом областью большого вертела о тупой твердый предмет с неограниченной поверхностью. Такой механизм образования перелома бедренной кости подтверждается особенностью и характером формирования плоскости перелома, отсутствием следов локального ударного травматического воздействия на кожных покровах бедра и соответствует обстоятельствам происшествия, указанным в постановлении. Перелом проксимального отдела бедренной кости с формированием чрезвертельной линии перелома, согласно п.6.11.5; «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненному Здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.08г. № 194н, относится к тяжкому вреду здоровью, как вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть. Время причинения травмы бедра у гр. Эреджеповой X., являющейся пациентом поликлиники №7 г. Симферополя, можно установить ориентировочно по содержанию карты вызова скорой медицинской помощи, в которой зафиксированы: дата, часы и минуты вызова: СМП врачом поликлиники - 14.01.2020г. в 15.22, прибытие бригады СМП к месту вызова - 15.30, окончание транспортировки больной в горбольницу № 6 — 16.35, что не противоречит клиническим данным и результатам судебно-медицинского исследования.

Помимо свидетельских показаний, показаний экспертов, заключений экспертиз, вина подсудимого Паскалова В.А. подтверждается следующими письменными материалами уголовного дела, исследованными в ходе судебного разбирательства.

Так, согласно Протокола следственного эксперимента от 02.03.2021 с участием Паскалова В.А., в ходе которого последний показал, как и каким способом он причинил телесное повреждение Эреджеповой X. при обстоятельствах имевших место 14.01.2020 (л.д. 37-42).

Согласно явки с повинной Паскалова В.А. от 01.03.2021, зарегистрированной в КУСП отдела полиции № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю под № 3037 от 01.03.2021, согласно которой Паскалов В.А. в присутствии адвоката Губенко К.С., изложил обстоятельства, при которых 14.01.2020, находясь в поликлинике №7 в дневное время, в ходе конфликта с Эреджеповой X., оттолкнул последнюю, в результате чего та упала на пол (том №1, л.д. 114).

В соответствии с заявлением от Эминова С.Р., зарегистрированном в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, под №2908 от 18.01.2020, в котором он указал, что 14.01.2020 неизвестный гражданин нанес его матери Эреджеповой X. телесные повреждения.

Оценивая и проверяя показания указанных выше свидетелей, суд признает их допустимыми и достоверными доказательствами, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам произошедшего, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, указанные показания согласуются между собой и другими собранными по делу доказательствами.

Вместе с этим несущественные расхождения между показаниями свидетелей, обусловленные особенностями восприятия обстановки каждым из них, их психоэмоциональным состоянием, а также давностью произошедших событий, не меняют сути их показаний, относительно главных, существенных обстоятельств дела – времени, месте, способе совершения преступления и лица, его совершившего. Указанные несущественные противоречия не порождают у суда сомнений в способности названных свидетелей воспринимать очевидные для них действия, связанные с причинением Паскаловым В.А. тяжкого вреда здоровью Эреджеповой Х. по неосторожности при установленных судом обстоятельствах.

Оснований полагать, что свидетели оговаривают Паскалова В.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, судом не установлено. Отсутствие оснований к оговору ими подсудимого последние сами подтверждали в судебном заседании в ходе допросов.

На основании исследованных судом в ходе судебного следствия доказательств, а именно: показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей «Данные изъяты», судебно - медицинского эксперта «Данные изъяты», государственного судебного эксперта «Данные изъяты», Заключения судебно-медицинской экспертизы № 382 от 19.03.2020 г., Заключения комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 171 от 09.02.2021 г., а также вышеперечисленных письменных доказательств, выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, суд приходит к выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Действия подсудимого Паскалова В.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.118 УК Российской Федерации, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

При назначении наказания подсудимому, суд, в соответствии с требованиями ст.60 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершённое подсудимым Паскаловым В.А. в соответствии со ст.15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из характеризующих подсудимого данных установлено, что он официально не трудоустроен, официально состоит в браке, на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, лиц на иждивении не имеет, является инвалидом 3 группы.

Обстоятельствами, в соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, в соответствии со ст.63 УК РФ, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства в их совокупности, конкретные обстоятельства совершённого подсудимым преступления, состояние здоровья подсудимого, мнение потерпевшего, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в пределах санкции ч.1 ст. 118 УК РФ, в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, по мнению суда, будет являться не только соразмерным содеянному, но и окажет в целях исправления наиболее эффективное воздействие на виновного.

Оснований для применения положений ч.6 ст.15, ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

В рамках рассмотрения настоящего уголовного дела потерпевшим Эминовым С.Р. был заявлен гражданский иск о взыскании с Паскалова В.А. материального вреда в сумме – 93263 рубля, морального вреда в сумме 300 000 рублей.

Согласно ст.52 Конституции РФ, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со [ст. 151 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_151_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) под моральным вредом понимаются физические и нравственные страдания.

При определении размера компенсации морального вреда, в соответствии со [ст. 1101 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1101_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), суд учитывает степень физических и нравственных страданий потерпевшего, перенесенных им в связи с причинением вреда его здоровью и психике, учитывает, требования справедливости и разумности, а также реальные возможности подсудимого по возмещению вреда, его материальное положение и считает, что иск подлежит частичному удовлетворению в сумме 293 263 руб.,из которых 93263 рубля - компенсация материального вреда, 200 000 рублей -компенсация морального вреда. Размер компенсации в сумме 293 263 рублей является разумным и справедливым.

При этом, данная денежная сумма подлежит взысканию непосредственно с подсудимого.

Удовлетворяя гражданский иск на вышеуказанную сумму, суд исходит из того, что непосредственно действиями Паскалова В.А., что последний и не отрицает, Эреджеповой Х. причинён тяжкий вред здоровью по неосторожности.

В соответствии с ч. 3, 4 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Мера пресечения, избранная Паскалову В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - следует отменить после вступления данного приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.296, 297, 304, 307-310 УПКРоссийской Федерации, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Паскалова Валерия Анатольевича, «Данные изъяты», виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 40000 (сорок тысяч) рублей.

Реквизиты получателя штрафа, обязательные для перечисления штрафа в бюджетную систему России «Данные изъяты» (преступления в возмещение ущерба иуществу городских округов по приговору суда).

Меру процессуального принуждения Паскалову В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Гражданский иск потерпевшего Эминова С.Р. - удовлетворить частично.

Взыскать с Паскалова Валерия Анатольевича в пользу Эминова Сервера Раисовича денежные средства в счет возмещения, причиненного материального вреда в размере 93263  (девяносто три тысячи двести шестьдесят три) руб.

Взыскать с Паскалова Валерия Анатольевича в пользу Эминова Сервера Раисовича денежные средства в счет возмещения, причиненного морального вреда в размере 200 000 (двести тысяч) руб.

В остальной части в удовлетворении гражданского иска – отказать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья И.С. Василькова