Дело № 01-0006/21/2022

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

8 июля 2022 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем – Ерохиной Ю.В.,

с участием государственного обвинителя – Сарбей Д.Д.,

защитника - адвоката Удовиченко Б.В.,

подсудимой – Шахназаровой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Шахназаровой Ольги Витальевны**, «Данные изъяты».

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Шахназарова Ольга Витальевна, совершила мелкое взяточничество, то есть дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от 04.02.2021 № 30-ЛС Воробьев К.А. назначен на должность инспектора филиала по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, в связи с чем является должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенным в установленном законом порядке в пределах своей компетенции при исполнении своих обязанностей распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

В соответствии со своей должностной инструкцией, утвержденной 02.02.2021 начальником ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, инспектор Воробьев К.А. должен знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы, обеспечивать их исполнение; знать и выполнять должностную инструкцию и положения иных документов, определяющих его права и служебные обязанности; соблюдать при исполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан; исполнять наказания и меры уголовно-правового характера, не связанные с лишением свободы в соответствии с действующим законодательством; в процессе служебной деятельности осуществлять контроль за поведением условно осужденных, осужденных которым судом отсрочено отбывание наказания; уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения; не допускать злоупотреблений служебным положением, фактов коррупции, принимать меры антикоррупционной защиты, уведомлять представителя нанимателя (ОСБ УФСИН) обо всех случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений; несет персональную ответственность за противоправные действия или бездействие при исполнении служебных обязанностей, неисполнение нормативных правовых актов Минюста России, ФСИН России приказов, распоряжений и указаний начальника УФСИН.

Приговором «Данные изъяты» осуждена по ч. 2 ст. 264 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года и с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года. При этом судом на Шахназарову О.В. были возложены обязанности своевременно дважды в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, не позднее одного года после вступления приговора в законную силу компенсировать потерпевшей причиненный моральный вред.

12.02.2021 приговор «Данные изъяты» и личное дело Шахназаровой О.В. поступило в филиал по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю и контроль за его исполнением был возложен на инспектора Воробьева К.А., которым Шахназаровой О.В. был разъяснен порядок и условия отбытия наказания с испытательным сроком, её права и обязанности, а также она была предупреждена об ответственности за неисполнение обязанностей, возложенных на неё судом, предусмотренной ч. 2 ст. 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и ст. 190 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, о чем у неё была отобрана подписка.

* + 1. во исполнение приговора «Данные изъяты», Шахназарова О.В. явилась в филиал по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю к инспектору Воробьеву К.А. для первой в текущем месяце отметки, после чего 28.01.2022 года по личной необходимости убыла в «Данные изъяты», где планировала находиться до 09.02.2022 года.

29.01.2022 около 10 часов 20 минут у Шахназаровой О.В., находящейся в неустановленном следствием месте на территории «Данные изъяты», опасающейся негативных последствий и мер ответственности, предусмотренных ч. 2 ст. 74 УК РФ и ст. 190 УИК РФ, которые могут быть применены в отношении неё, инспектором Воробьевым К.А. в случае её второй неявки в январе 2022 года для отметки в филиал по Центральному району г. Симферополя ФКУ У ИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, а именно, обращение им в суд с представлением об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда, осознавая, что инспектор Воробьев К.А. является должностным лицом правоохранительного органа, возник преступный умысел, на дачу ему лично мелкой взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей за совершение тем вышеуказанных заведомо незаконных действий (бездействие).

29.01.2022 в 10 часов 23 минуты Шахназарова О.В., находясь в неустановленном следствием месте на территории г. Москвы, реализуя свой преступный умысел, используя мобильное приложение «Данные изъяты» и систему быстрых платежей, путём безналичного банковского перевода по номеру телефона +«Данные изъяты», принадлежащего инспектору Воробьеву К.А., который не был осведомлен о её преступных намерениях, и в указанное время находился на своем рабочем месте в помещении филиала по Центральному району г. Симферополя ФКУ У ИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: «Данные изъяты», лично осуществила перевод инспектору Воробьеву К.А. денежных средств в сумме 3 000 рублей, то есть в размере не превышающим 10 000 рублей на счет банковской карты № 2200020217030909 РНКБ Банк (ПАО) в качестве взятки за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие), а именно, неприменение в отношении неё мер ответственности, предусмотренных ч. 2 ст. 74 УК РФ и ст. 190 УИК РФ за неисполнение в январе 2022 года обязанностей, возложенных на неё приговором Киевского районного суда г. Симферополя от 28.10.2019 года.

После обнаружения поступления денежного перевода от Шахназаровой О.В., инспектор Воробьев К.А. о данном факте незамедлительно доложил своему руководству.

В судебном заседании после изложения государственным обвинителем обвинительного заключения, Шахназарова О.В. заявила, что ей понятно существо предъявленного обвинения, она с ним полностью согласна, вину свою признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой поддержал заявленное подсудимой ходатайство.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судопроизводства.

Выслушав участников процесса, проверив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая обосновано, подтверждено доказательствами, собранными по уголовному делу, требования главы 40 УПК РФ выполнены.

При таких обстоятельствах, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд, квалифицирует действия подсудимой Шахназаровой О.В. по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как дача взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Квалификация деяния сторонами не оспаривается.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимой относится к преступлениям небольшой тяжести.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ст.ст. 6, 43, 60, 61, ч.5 ст. 62, 63 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, и данные о личности подсудимой, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Шахназарова О.В. совершила преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врача психиатра в ГБУЗ РК «КРКПБ №1» не состоит; на учете у врача-нарколога в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» не состоит, не замужем, имеет на иждивении малолетних детей, мать инвалида 2 группы, официально трудоустроенная, не имеющая инвалидности.

Обстоятельствами, смягчающими вину подсудимой в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ наличие на иждивении малолетних детей, матери инвалида 2 группы.

В силу ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой по делу, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимой, тяжести преступления, суд считает возможным назначить Шахназаровой О.В. наказание в виде штрафа, что будет отвечать целям и задачам уголовного наказания.

Учитывая смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд не назначает более строгий вид наказания, предусмотренный санкцией статьи.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для достижения, предусмотренных ст.43 УК Российской Федерации целей наказания, состоящих в восстановлении социальной справедливости, а также в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

Суд, не усматривает оснований для назначения Шахназаровой О.В. иного наказания как и исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а поэтому не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ, а также применения ст. 76.2 УК РФ.

Поскольку преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 291.2 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, законных оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории тяжести совершенного преступления на менее тяжкую, не имеется.

Кроме того, суд учитывает, что преступление совершено Шахназаровой О.В. в период испытательного срока по Приговору Киевского районного суда г. Симферополя 28.10.2019, которым Шахназарова О.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ и назначено ей к наказанию в виде 2 лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком три года.

В соответствии с ответом Филиала по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от 7.07.2022 г. Шахназарова О.В. состоит на учете в филиале по настоящее время. В январе 2022 года осужденная не явилась второй раз на регистрацию без уважительной причины, за время пребывания на испытательном сроке осужденная Шахназарова О.В. к административной ответственности не привлекалась.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного Шахназаровой О.В. преступления, личности подсудимой, суд не усматривает оснований для отмены Шахназаровой О.В. условного осуждения по приговору Киевского районного суда г. Симферополя от 28.10.2019 года по делу № 1-356/2019, поскольку как установлено в судебном заседании, подсудимая в настоящее время состоит на учете в Филиале по Центральному району г. Симферополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, к административной ответственности не привлекалась.

Приговор «Данные изъяты» по делу №1-356/2019 - исполнять самостоятельно.

Гражданский иск не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимой не подлежат и принимаются за счёт государства.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Шахназарову Ольгу Витальевну, «Данные изъяты»,** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: «Данные изъяты».

Приговор «Данные изъяты»по делу № 1-356/2019 - исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Шахназаровой О.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- денежные средства (Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЭИ 5034946: Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЬЯ № 1966582: Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЭЛ № 3032021: Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЬИ № 6984876; Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЛМ № 2417782; Билет Банка России номиналом 500 рублей серии ЬЬ № 6775915), изъятые у свидетеля Воробьева К.А. в ходе выемки, произведенной 11.04.2022, хранящиеся в банковской ячейке ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю – конфисковать и обратить в собственность государства; компакт диск, содержащий на себе аудиозаписи разговоров Воробьева К.А. и Шахназаровой О.В., выданный им в ходе дачи объяснения от 18.02.2022; компакт диск, являющийся приложением к ответу на запрос от 20.04.2022 № 4653/4.3.5.-2 на котором содержатся сведения о движениях денежных средств на банковских счетах свидетеля Воробьева К.А. и обвиняемой Шахназаровой О.В. - хранить в материалах настоящего уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым.

Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**