**Дело №01-0010/21/2020**

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

01 октября 2020 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Васильковой И.С.,

|  |  |
| --- | --- |
|  | при секретаре – Приходько М.С.,  с участием государственного обвинителя – Виноградова С.В.,  защитника – адвоката Полянского А.О.,  подсудимого – Васильева А.В.,  потерпевшего – С.С.В., |

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе в особом порядке уголовное дело по обвинению:

**Васильева Александра Владимировича**, Данные изъяты года рождения, уроженца Данные изъяты, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: Данные изъяты, фактически проживающего по адресу: Данные изъяты, не имеющего инвалидности, ранее судимого:

- Приговором мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Симферополь от 28.07.2020 г. по ч. 1 ст.167 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ, вступившим в законную силу 08.08.2020 г.

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,**

**УСТАНОВИЛ**:

Васильев А.В., публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением при следующих обстоятельствах.

Так, Васильев А.В. 13.06.2020 г. около 17 часов 15 минут находясь на участке местности, с географическими координатами 44.911341 градусов северной широты и 34.082195 градусов восточной долготы, расположенном в 15 метрах от многоквартирного жилого дома Данные изъяты в целях воспрепятствования законной деятельности представителя власти, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в присутствии посторонних лиц, при этом понимая, что начальник управления по контролю за благоустройством и санитарным содержанием городских территорий Департамента административно-технического контроля Администрации города Симферополь Савинов С.В. является представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения его чести и достоинства как представителя власти и должностного лица, публично, в присутствии находившихся рядом П.Р.И. и С.А.В, высказал в адрес начальника управления С.С.В. оскорбления в грубой неприличной и нецензурной форме, тем самым, унижая его честь и достоинство как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Васильев А.В. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением.

Васильев А.В. поддержал заявленное им в присутствии защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела (л.д.182) ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает, и о том, что приговор им не может быть обжалован по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 38915 УПК РФ.

В судебном заседании защитник подсудимого – адвокат Полянский А.О. также поддержал ходатайство своего подзащитного, не оспаривал допустимость полученных в ходе предварительного следствия доказательств, не заявлял о нарушении процессуальных прав подсудимого при расследовании дела.

В судебном заседании потерпевший, государственный обвинитель, не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, судом установлено, что Васильев А.В. осознает существо предъявленного ему обвинения, характер и последствия заявленного ходатайства. Соответствующее ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Обвинение Васильеву А.В. предъявлено в совершении преступления, за которое по закону может быть назначено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы.

Тем самым, по мнению суда, основания для применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены. Суд полагает возможным рассмотреть уголовное дело без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Предъявленное Васильеву А.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Признавая вину подсудимого Васильева А.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, данный вывод суда подтверждается материалами дела, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Васильев А.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Таким образом, Васильев А.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ — публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания, суд, в соответствии со ст.6, 43 УК РФ, а ст.60-63 УК Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, который в браке не состоит, на иждивении имеет малолетнего ребенка, официально не трудоустроен, имеет среднее образование, по месту жительства участковым характеризуется с посредственной стороны, на учёте у врача-психиатра и врача нарколога не состоит, ранее судим Приговором мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Симферополь от 28.07.2020 г. по ч. 1 ст.167 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ, вступившим в законную силу 08.08.2020 г.

Смягчающими наказание обстоятельствами, суд, в соответствии со ст.61 УК Российской Федерации признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также признание своей вины и раскаяние в совершении преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Исключительные обстоятельства, предусмотренные [ст.64](consultantplus://offline/ref=C96D69BEA9F56A3EFA6281AB23B7D2BB9EBA49EB9137695E0DAAB394890FB94B55B5871CFCEF79E5k5TEJ) УК Российской Федерации судом также не установлены.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 ст.62 УК РФ, ч.7 ст.316 УПК Российской Федерации.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, учитывая, что он ранее не был судим, совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК Российской Федерации небольшой тяжести, признал вину, раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, учитывая его материальное положение, отсутствие официального заработка и наличие на иждивении малолетнего ребенка, суд считает, что наказание в виде обязательных работ соразмерно содеянному преступлению, будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, способствовать восстановлению социальной справедливости.

Поскольку Васильев А.В. совершил преступление до осуждения его по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Симферополь, при назначении наказания суд руководствуется требованиями ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Тем самым, мировой судья считает необходимым частично присоединить наказание, назначенное по Приговору мирового судьи судебного участка N 19 Центрального судебного района г. Симферополь от 28.07.2020 г., в соответствии с которым Васильев А.В. признан виновным по ч. 1 ст.167 УК РФ к наказанию в виде 200 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Васильева А.В. необходимо оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат и принимаются за счёт государства.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь статьями 299, 303-304, 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Васильева Александра Владимировича**, Данные изъяты года рождения признать виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ.**

Назначить **Васильеву Александру Владимировичу**, Данные изъяты года рождения**,** наказание по ст. 319 УК РФ в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по данному приговору и наказания по приговору мирового судьи судебного участка N 19 Центрального судебного района г. Симферополь от 28.07.2020 года, окончательно назначить Васильеву А.В. наказание в виде 250 (двести пятьдесят) часов обязательных работ в месте, определяемом уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Васильева А.А. - оставить без изменения до вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: компакт-диск с видеозаписью оскорбления С.С.В. со стороны Васильева А.В., хранящийся в материалах уголовного дела – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья И.С. Василькова**