Дело № 1-22-2/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

защитника подсудимого – адвоката фио

законного представителя Администрации адрес – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные гор. адрес., проживавшего по адресу: адрес, регистрация на адрес отсутствует, гражданина РФ, не женатого, не военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый фио имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и действуя из корыстных побуждений, дата в период времени с время до время, находясь на территории виноградного участка № 128 филиала «Алушта» наименование организации (наименование организации, расположенного в районе адрес по координатам ( 44.телефон с.ш. 34.39335 в.д.) реализуя свой преступный умысел, с помощью секатора срезал с виноградных кустов виноград сорта «Каберне Совиньон» в количестве 144 килограмм, стоимостью сумма за 1 килограмм, на общую сумму сумма, принадлежащий филиалу «Алушта» наименование организации после чего с похищенным имуществом попытался скрыться, однако сои преступные действия не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан работниками указанного филиала на месте преступления.

Судом установлено, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по розыскному делу № 2422990135000076 от дата в отношении обвиняемого, дата в дежурную часть ОП № 1 ( по обслуживанию территории адрес) УМВД России «Мариупольское» поступило сообщение о том, что в доме № 10 по адрес в адрес обнаружен труп неизвестного мужчины. Данный факт зарегистрирован в адрес № 1 УМВД России «Мариупольское» за № 7121 от дата. По результатам проверки по ЦИАДИС ИЦ МВД по ДНР отпечатков пальцев рук неустановленного мужчины, труп которого обнаружен дата в доме № 10 по адрес в адрес, установлено совпадение с дактилоскопической картой заполненной на имя фио, паспортные данные.

В соответствии с п. 69.1 главы V приказа МВД России № 117дсп от дата, розыскное дело № 2422990135000076 от дата в отношении обвиняемого фио, паспортные данные прекращено.

Судом к участию в деле был привлечен законный представитель Администрации адрес, который в судебном заседании не настаивал на дальнейшем производстве по делу с целью реабилитации фио и не возражал против прекращения производства по делу за смертью фио Ему понятно, что данное основание для прекращения производства по делу не является реабилитирующим.

Государственный обвинитель и защитник указали, что оснований для дальнейшего производства по делу не имеется. Просили прекратить производство по делу.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, ранее подал заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, решение по делу просил принять на усмотрение суда.

Суд, выслушав позицию сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 254 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пп. 3 - 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего. Исходя из правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от дата N 16-П, прекращение уголовного дела по указанному основанию возможно лишь при наличии согласия его близких родственников.

Судом первой инстанции, сведений о наличии обстоятельств, которые могли бы послужить основаниями для реабилитации подсудимого, не выявлено.

Мировой судья считает, что приведенные обстоятельства являются достаточными для принятия решения о прекращении производства по делу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.24, 27, 239, 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении фио обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании п. 4 ч.1 ст. 24 УПК РФ, - в связи со смертью обвиняемого.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественный доказательства – виноград в количестве 144 килограмма хранящийся в виноградном-хранилище филиала «Алушта» оставить по принадлежности (л.д.14)

- секатор который храниться в камере вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес – уничтожить ( л.д.71).

Судебные издержки по оказанию юридических услуг, выплачиваемые адвокату, участвовавшему в деле по назначению суда, подлежат возмещению отдельным постановлением за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течении 15 суток со дня его оглашения.

Мировой судья: фио