Дело № 1-22-8/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: председательствующего Мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре – фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

подсудимого – фио

защитника подсудимого адвоката - фио

представителя потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные.; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, со средним образованием; женатого,, малолетних детей на иждивении не имеет, официально не трудоустроенного; военнообязанного, не судимого.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио А.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 160 УК РФ – растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Так, дата между наименование организации в лице начальника отдела по кадровому администрированию фио и фио был заключен трудовой договор № 111 принятии последнего на должность специалиста по продажам в Отель продаж наименование организации (адрес). дата между наименование организации в лице начальника отдела по кадровому администрированию фио и фио был заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности. согласно которому работник фио принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему работодателем имущества, а также за ущерб, возникший у Работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам.

дата в неустановленное время барон А.Н., находясь на рабочем месте в наименование организации, по адресу: адрес на торговой адрес разместил объявление о продаже принадлежащего наименование организации имущества, а именно: мрамор Sunny Belge 600\*300\*20 объемом 184,424 квадратных метра общей стоимостью сумма; замок электрический (для карточек) в количестве 10 штук общей стоимостью сумма, холодильник 1 KAM WEST RXO6802 в количестве 1 штуки стоимостью сумма; холодильник RelfLG GC-051SS в количестве 6 штук общей стоимостью сумма.

дата примерно в время, фио находясь в сквере вблизи дома № 5 по адрес адрес. Являясь специалистом по продажам в отеле продаж наименование организации от неустановленного лица получил наличные денежные средства в сумме сумма за реализацию вышеуказанного имущества.

дата фио, находясь в вышеуказанном сквере, от того же неустановленного лица получил наличные денежные средства в сумме сумма, а дата получил оставшиеся наличные денежные средства в сумме сумма за реализацию вышеуказанного имущества.

дата примерно в время фио, находясь на своем рабочем месте в наименование организации, расположенном по адресу: адрес, являясь специалистом по продажам в отеле продаж наименование организации, имея умысел на присвоение, тоесть хищение чужого имущества вверенного виновному, из корыстных побуждений, имея свободный доступ к денежным средствам, получаемым от реализации товара наименование организации, осознавая, что вырученные с продажи принадлежащего наименование организации имущества денежные средства в общей сумме сумма ему не принадлежат, путем не сдачи их в кассу бухгалтерии наименование организации, присвоил вышеуказанную сумму денежных средств.

Присвоенные денежные средства в сумме сумма фио обратил в свою пользу. Распорядившись ими по своему усмотрению, чем причинил наименование организации имущественный вред на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Представитель потерпевшего фио в судебном заседании просил суд прекратить уголовное дело в отношении подсудимого фио по примирению сторон. Претензий к подсудимому материального характера не имеет, ущерб возмещен в полном объеме.

Подсудимый фио просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Ущерб возместил, свою вину загладил. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат Осипко – фио защищающий интересы подсудимого фио в судебном заседании поддержал позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Просил производство по делу прекратить.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевших с подсудимым, считает, что в отношении подсудимого должен быть вынесен обвинительный приговор.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимому по ч.1 ст. 60 УК РФ как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В силу ст.15 УК РФ деяния, предусмотренные ч.1 ст.160 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого и характеризующие его материалы.

фио А.Н. вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, добровольно загладил причиненный потерпевшему вред, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется посредственно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 76, 239 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

Мировой судья фио